

**ДИСЦИПЛИНСКИОТ СОВЕТ ПРИ НОТАРСКАТА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**, во совет составен од Матилда Бабиќ, претседател на советот, Нада Прочкова, Емине Мурати, Петар Аневски и Љубинка Башевска, членови на советот, со записничар Тања Илиќ, во дисциплинската постапка против нотарот Ј.К. од С.Н., по одржаната расправа согласно член 25 и 29 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, во присуство на нотарот, на ден 12.07 2018 год., ја донесе следната

### **О Д Л У К А**

1. Нотарот Ј.К. од С.Н., **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 124 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што предметите УПДР – решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа немаат обвивка на списи на предметот што е спротивно на член 43 став (3) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање како и преземање на други формални дејствија („Сл. весник на РМ“ бр. 55/10 и 38/12), поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

2. Нотарот Ј.К. од С.Н., **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 125 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што по заклучувањето на Заедничкиот именик на странките за Општиот деловен уписник и за Уписникот за протести на крајот на годината за 2016 година, има дополнителни уписи за истата година во неколку букви, што е спротивно на член 6 став (2) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното

издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија, поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плати на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

3.Нотарот Ј.К. од С.Н., **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 125 став (1) алинеја 4) од Законот за нотаријатот, поради прилозите кон нотарските акти не се во оригинал или заверен препис што е спротивно на член 81 став (1) од Законот за нотаријатот и член 5 став (3) од Правилникот за формата, начинот на пишување и обележување на нотарските и за формата и начинот на потврдување на фактите и изјавите поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

4.Нотарот Ј.К. од С.Н., **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 125 став (1) алинеја 4) од Законот за нотаријатот, поради тоа што наплатените такси не ги уплатува во текот на работниот ден или најдоцна наредниот работен ден, туку тоа го прави по истекот на рокот предвиден во член 3 став (2) од Правилникот за плаќање на судските такси во готови пари на соодветна уплатна сметка во рамките на трезорската сметка, и начинот на плаќање на судските такси преку мобилни оператори или преку интернет, и спротивно на истата одредба копија од уплатницата и примерок од спецификацијата не ја приложува кон секој предмет за кој е платена судската такса (пример во предметите ОДУ бр. 346/15, ОДУ бр. 261/16, ОДУ бр. 157/15, УЗП бр.4534/15, УЗП бр. 4482/15 и др.), поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

5.За дисциплински повреди опфатени со точка 1) до 4) од диспозитивот на одлукава се изрекува единствена парична казна во висина на (1) – една плати на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

## О б р а з л о ж е н и е

Во предлогот за покренување на дисциплинска постапка доставен до Дисциплинскиот совет на НКРМ од страна на Нотарската комора на Република Македонија, бр.02 – 2564/1 од 26.12.2017 год., се укажува дека именуваниот нотар постапувајќи на начин опишан во диспозитивот на одлуката сторила дисциплинска повреда од член 124 став (1) алинеја 3), член 125 став (1) алинеја 3) и 4) и член 126 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот („Сл. весник РМ“ бр. 55/07), со предлог да биде изречена соодветна дисциплинска мерка.

Во текот на дисциплинската постапка именуваниот нотар во својата одбрана, изнесена во поднесок од 15.01.2018 год. и усно на расправата, меѓу другото, во врска со точка 1) од предлогот наведува дека на секој оформен УПДР предмет има формирано посебна обвивка на списот меѓутоа бидејќи имала голем број обвивки на списи и истите ги користела, но и пред укажувањето од надзорот извршен од Комисијата ги заведувала електронски, ја печати обвивката на списот, а веќе има нарачено и нови обвивки за соодветни списи. Во врска со точка 2) од предлогот грешките се сторени ненамерно, и тоа само во уписникот за 2016 година, бидејќи сметала дека е подобро дополнително да ги внесе испуштените податоци, од колку воопшто да не се внесени во Заедничкиот именик. Во врска со точка 3) станува збор за тековна состојба само за банки, а само за мал број предмети има подвртано обична фотокопија. Со новиот начин на електронско пишување тековните состојби за сите правни лица ги печати на денот на потпишувањето на актите. Во предметите кои ги доставува како доказ од страна на службеникот погрешно со списи на предметот е здружена тековна состојба која не содржи мој потпис затоа што истата не е изведена како доказ, а во други предмети во кои е изведена како доказ содржи потпис и е заверена. Во врска со точка 4) поради тоа што нотарските акти се доставуваат до даночно одделение за оданочување нотарската награда и таксата ја наплатувала по враќањето на предметот,

но по укажаната забелешка од Комисијата за надзор уплатата на таксата ја врши секојдневно.

За доказ приложи списи на предмети ОДУ бр. 423/16, ОДУ бр.492/16 и ОДУ бр. 491/16;

Во текот на дисциплинската постапка, врз основа на оцена на наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, одбраната на нотарот и изведените докази Дисциплинскиот совет наоѓа дека :

Нотар е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 124 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот – „неуредно чување на службените списи и податоци“, поради тоа што предметите УПДР – решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа немаат обвивка на списи на предметот што е спротивно на член 43 став (3) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање како и преземање на други формални дејствија („Сл. весник на РМ“ бр. 55/10 и 38/12). Имено, според наведениот член 43 став (3), писмената што ги изготвува нотарот, а се запишуваат во Општиот деловен уписник или другите уписници, освен уписникот - Уписник за заверки и потврди (УЗП), формираат посебен спис и за нив се прави посебна обвивка. Според утврденото нотарот не постапувала на наведениот начин.

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 125 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот – „неуредно водење на книга“ поради тоа што по заклучувањето на Заедничкиот именик на странките за Општиот деловен уписник и за Уписникот за протести на крајот на годината за 2016 година, на пример стр.05 и 08 има дополнителни уписи за истата година во неколку букви, што е спротивно на член 6 став (2) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија, според кој со уписите во

нова календарска година секогаш се започнува на наредната страница. Според утврденото, нотарот не постапувала на наведениот начин бидејќи внесувала дополнителни уписи за 2016 година, но не и за 2015 година како што се тоа наведува во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка,

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 125 став (1) алинеја 4) од Законот за нотаријатот, „непридржување кон законските одредби во однос на формата на нотарската исправа“, поради прилозите кон нотарските акти не се во оригинал или заверен препис што е спротивно на член 81 став (1) од Законот за нотаријатот и член 5 став(3) од Правилникот за формата, начинот на пишување и обележување на нотарските и за формата и начинот на потврдување на фактите и изјавите. Имено, според член 81 став(1) од Законот за нотаријатот, прилози кон изворникот и изводите на извршниот нотарски акт се приложуваат во оригинал или заверен препис, и истите со емственик се пришиваат со изворникот и изводите, а со каква содржина е и член 5 став (3) од наведениот Правилник, како на пример во предметот ОДУ бр. 205/15 во кој здружениот прилог - тековна состојба не е во оригинал или заверен препис.

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 125 став (4) алинеја 1) од Законот за нотаријатот – „непридржување кон законските одредби во однос на формата на нотарската исправа“, поради тоа што наплатените такси не ги уплатува во текот на работниот ден или најдоцна наредниот работен ден, туку тоа го прави по истекот на рокот предвиден во член 3 став (2) од Правилникот за плаќање на судските такси во готови пари на соодветна уплатна сметка во рамките на трезорската сметка, и начинот на плаќање на судските такси преку мобилни оператори или преку интернет, и спротивно на истата одредба копија од уплатницата и примерок од спецификацијата не ја приложува кон секој предмет за кој е платена судската такса (на пример: во предметите ОДУ бр. 346/15 од 7.10.2015 год. таксата е уплатена на 9.09.2016 год., ОДУ бр. 261/16 од 1.07.2016 год. таксата е уплатена на 15.07. 2016 год., ОДУ бр. 157/15 од 17.04.2015 год. таксата е уплатена на 24.04.2015 год., УЗП бр.4534/15 од 24.12.2015 год. таксата е уплатена на

31.12.2015 год., УЗП бр. 4482/15 од 21.12.2015 год. таксата е уплатена на 31.12.2015 год. и др. Имено, според член 3 став (2) од наведениот Правилник, нотарот наплатените судски такси во текот на работното време или најкасно наредниот работен ден ги уплатува на соодветна сметка преку носител на платниот промет на образец ПП – 50 Налог за јавни приходи. Нотарот изготвува дневна спецификација за предметите за кои извршил уплата на судска такса. Копија од уплатницата и примерок од спецификацијата се приложуваат кон секој предмет за кој е платена судската такса. Според утврденото нотарот во наведените предмети не постапувала согласно со цитираната одредба.

При утврдувањето на правната квалификација на сторената дисциплински повреда опфатена со точка 4) од диспозитивот на на одлуката, Дисциплинскиот совет се раководи со член 28 став (4) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, според кој доколку одредени прашања во врска со дисциплинска постапка не се регулирани со Законот за нотаријатот и актите на Комората, соодветно се применуваат начелата на казненото право и правилата на кривичната постапка. Тоа значи дека Дисциплинскиот совет согласно член 398 став (2) од Законот за кривичната постапка, не е врзан за правната квалификација на дисциплинската повреда дадена во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка. Имено, според наоѓањето на Дисциплинскиот совет, во конкретниов случај, нотарот има сторено дисциплински повреда од член 125 став (1) алинеја 4) од Законот за нотаријатот, а не и повредата опфатена со член и 126 став (1) алинеја 1) од истиот закон, на која е укажано во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка.

При ваквото утврдување Дисциплинскиот совет ја ценеше одбраната на именуваниот Нотар, при што оцени дека Нотарот во одбраната всушност не ги оспорува констатациите на подносителот на Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, туку само појаснува поради кои причини и на кој начин постапувала на наведениот начин и дека сите грешки на кои укажала Комисијата за надзор веднаш се исправени, а на која околност приложува соодветни докази.

При одмерувањето на дисциплинската мерка Дисциплинскиот совет ги ценеше околностите од член 7 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка кои се од влијание врз видот и висина на казната. При тоа, Дисциплинскиот совет го има предвид фактот дека нотарот, според евиденцијата која се води во Нотарската комора, досега не е дисциплински казнувана, дека во врска со сторените дисциплински повреди не е доставен доказ дека е причинета штета на странките, а дека сторените пропусти во работењето, на кои е укажано од страна на Комисијата за надзор, повеќе не се повторуваат на која околност се приложени докази и дека поради кусиот рок со задоцнувањето на уплатата на судските такси не е нанесена штета на Буџетот на РМ.

Поради наведеното, а имајќи ја предвид бројноста на сторените дисциплински повреди, за дисциплинските повреди опфатени со точка 1) до 4) од диспозитивот на одлуката се изрекува единствена парична казна во висина на (1) – една плати на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

Дисциплинскиот совет очекува дека изречената парична казна воспитно ќе влијае врз нотарот во иднина да не ги повтори воочените грешки и дека своето работење ќе го усогласи со Законот за нотаријатот и подзаконските акти врз основа на кои ја врши нотарската служба.

Поради наведеното е одлучено како во диспозитивот на одлуката согласно член 33 став (1) точка 2) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРМ.

**ДИСЦИПЛИНСКИ СОВЕТ НА НКРМ**  
**Претседател**  
**Матилда Бабиќ**

ПРАВНА ПОУКА: против одлуката  
може да се поведе управен спор  
во рок од 30 дена по приемот на  
истата;

ДН: Нотарот;  
Архивата  
по конечност на одлуката  
до Министерство за правда;