

ДИСЦИПЛИНСКИОТ СОВЕТ ПРИ НОТАРСКАТА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, во совет составен од Матилда Бабиќ, претседател на советот, Нада Прочкова, Емине Мурати, Петар Аневски, Љубинка Башевска, членови на советот, со записничар Тања Илиќ, во дисциплинската постапка против нотарот Ц.Б. од С, по одржаната расправа согласно член 28 и 29 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, во присуство на нотарот, на ден 28.09.2018 год., ја донесе следната

ОДЛУКА

Предлогот за поведување на дисциплинска постапка доставен до Нотарската комора на Република Македонија од страна на Министерство за правда, Бр. УПП 09-14 од 13.07.2018 год., со кој е предложено нотарот Ц.Б. од С да биде огласен виновен дека сторил дисциплинска повреда по член 141 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден 18.08.2014 год. составил договор за продажба на недвижен имот под ОДУ бр. 878/14 меѓу А.З од С, како продавач, и Н.С., како купувач, без притоа да констатира дали имотот, предмет на договорот за продажба, е во исклучива сопственост на продавачот А.З., со што постапил спротивно на член 3 став (3), 29 став (1) и 56 став (1) од Законот за нотаријатот и членот 72 од Законот за сопственост и други стварни права, **СЕ ОДБИВА** поради настапената застареност за поведувањето на дисциплинска постапка.

Образложение

Во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка доставен до Нотарската комора на Република Македонија од страна на Министерството за правда, Бр. УПП 09-14 од 13.07.2018 год. се укажува дека именуванит нотар постапувајќи на начин опишан во диспозитивот на одлуката сторил дисциплинска повреда по член 141 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот, со предлог да биде изречена соодветна дисциплинска мерка

Во текот на постапката именуваниот нотар во својата одбрана изнесена писмено со поднесокот од 22.07.2018 год. и усно на расправата, наведе дека наводите од Предлогот се неосновани. Ова поради тоа што

продавачот А.З. од С, во предметот ОДУ бр. 878/14 од 18.08.2014 год., врз основа на договорот за дар склучен на ден 4.05.1984 год., а заверен во Општинскиот суд С 1, под бр. 349/84 од 5.06.1984 год., е исклучив сопственик на недвижниот имот, предмет на договорот за продажба, кој му го продава на лицето Н.С. од С, што значи дека можел да располага со истиот.

За доказ достави фотокопија на списи ОДУ бр. 878/14;

Врз основа на оцена на наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, одбраната на нотарот, како и врз основа на извршениот увид во списите на предметот ОДУ бр. 878/14 од 18.08.2014 год., Дисциплинскиот совет наоѓа дека Предлогот за поведување на дисциплинска постапка доставен до Нотарската комора на Република Македонија од страна на Министерството за правда, Бр. УПП 09-14 од 13.07.2018 год., со кој е предложено нотарот Џ.Б. од С да биде огласен виновен дека сторил дисциплинска повреда по член 141 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден 18.08.2014 год. составил договор за продажба на недвижен имот под ОДУ бр. 878/14 меѓу А.З. од С, како продавач, и Н.С. како купувач, без притоа да констатира дали имотот, предмет на договорот за продажба, е во исклучива сопственост на продавачот А.З., со што постапил спротивно на член 3 став (3), 29 став (1) и 56 став (1) од Законот за нотаријатот и членот 72 од Законот за сопственост и други стварни права, се одбива поради настапената застареност за поведувањето на дисциплинската постапка.

Имено, според член 143 став (1) од Законот за нотаријатот („Сл. весник РМ“ бр. 72/16 и 142/16), поведувањето на дисциплинска постапка застарува во рок од три години од денот на сторувањето на повредата, а според став (3) застареноста на поведувањето настапува во секој случај кога ќе изминат шест години од сторувањето. Во конкретниот случај, како ден на евентуалното сторување на дисциплинската повреда опишана во диспозитивот на одлуката, треба да се смета 18.08.2014 год. кога е составен нотарскиот акт ОДУ бр.878/14, а тоа значи дека е изминат законски рок од три години од цитираниот член 134 став (1) од Законот за нотаријатот,

во кој можело да биде поведена дисциплинската постапка против именуваниот нотар.

Поради наведеното е одлучено како во изреката согласно член 33 став (1) точка 1) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка.

ДИСЦИПЛИНСКИ СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Матилда Бабиќ

ПРАВНА ПОУКА: против одлуката
може да се поведе управен спор
во рок од 30 дена по приемот на
истата;

ДН: Нотарот;
Архивата;