

ДИСЦИПЛИНСКИОТ СОВЕТ ПРИ НОТАРСКАТА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА, во совет составен од Весна Дончева, претседател на советот, Александар Цацков, Лидија Рибарева, Илир Сулејмани и Ацо Колевски, членови на советот, со записничар Тања Илиќ, во дисциплинската постапка против нотарот Ц.б. од С., по одржаната расправа согласно член 18, 21 и 22 став (1) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на Нотарската комора на Република Северна Македонија, во присуство на нотарот, на ден 13.5.2022 година, го донесе следното

Р Е Ш Е Н И Е

1. Нотарот Ц.б. од С., **се ослободува од одговорност** дека сторил дисциплинска повреда од член 138 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што дел од архивскиот материјал нотарската архива на нотарот, кои се однесуваат на нотарските платни налози не се сместени во ормани, со вградени полици согласно со прописите за заштита од влага, пожар, прашина, губење и оштетување, па на таков начин да не постапил согласност со член 80 став (7) од од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија.

2. Нотарот Ц.б. од С., **се ослободува од одговорност** дека сторил дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што Уписникот за доверени работи за 2020 година и за 2021 година, го води во пишана и во електронска форма, па на таков начин да не постапил во согласност со член 111 став (4) од Законот за нотаријатот и член 22 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија.

3. Нотарот Ц.б. од С., **се ослободува од одговорност** дека сторил дисциплинска повреда од член 140 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот, поради тоа што по прием на предлогот за издавање на нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа не изготвува решение во рок од 3 дена од денот на приемот на предлогот (пр.НПН бр.9698/20), па на таков начин да постапил спротивно на член 71 став (6) од Законот за нотаријатот.

4. Нотарот Ц.б. од С., **се ослободува од одговорност** дека сторил дисциплинска повреда од член 140 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот, поради тоа што приговорите против решението за издавање на нотарски платен налог не ги доставува до судот во рок од три дена со што постапува спротивно на член 72 став (3) од Законот за нотаријатот, според кој нотарот кај кој е поднесен приговор против платен налог, односно против решението во делот на трошоците, во рок од три дена од денот на поднесениот приговор ќе ги достави списите до надлежниот основен суд на чие

подрачје е седиштето на нотарот кој постапува по предлогот (Пр.НПН бр.4224/21, НПН бр.463/20 и НПН бр. 4701/21).

5.Нотарот Ц.б. од С., **виновен е** за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што при заклучувањето на тековната календарска година во Книгата на потписи за 2020 година, повлекол хоризонтална црта со црвен молив под последниот број на упис, но нема составено забелешка за вкупниот број на извршени уписи и за бројот на поништени уписи, ден, месец и година со бројки и букви, потпис и печат, што не е во согласност со член 6 од од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија, поради што се казнува со дисциплинска мерка – **јавна опомена**.

6.Нотарот Ц.б. од С., **виновен е** за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што во Книгата на потписи за 2020 година и за 2021 година, не се потпишани странките кои се запишани во Уписникот за заверки и потврди за 2020 година и за 2021 година, а се однесуваат на заверки на превод, што не е во согласност со член 111 став (1) точка е) од Законот за нотаријатот 25 од од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија, поради што се казнува со дисциплинска мерка – **јавна опомена**.

7. Нотарот Ц.б. од С., **виновен е** за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) и 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден 24.07.2020 година, под ОДУ бр. 282/20, составил нотарски акт – Договор за залог на недвижен имот-хипотека, помеѓу Стопанска банка АД С., преку полн.хх, како заложен хипотекарен доверител и хх и хх како корисници на кредитот и хх, како заложен хиупотекарен должникот, на крајот од изворникот на нотарската исправа, но над потписот на нотарот, ниту е потпишан ниту рачно е напишано името на полномошникот на Стопанската банка АД С. – ххх, кој исто така не е потпишан и во Книгата на потписи, што не е во согласност со член 40 став (2) и (3), член 54 став (4), член 65 став (1) точка з) од Законот а нотаријатот и член 25 Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија, поради што се казнува со дисциплинска мерка – **јавна опомена**.

8 Нотарот Ц.б. од С., **виновен е** за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што судските такси не ги уплатува согласно со член 158 од Законот за нотаријатот и член 51 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија (пр.ОДУ бр. 433/21, ОДУ бр. 434/21 и ОДУ бр. 435/21), поради што се казнува со дисциплинска мерка – **јавна опомена**.

9. За дисциплинските повреди опфатени со точка 5) до 8) од диспозитивот на решението, се изрекува единствена дисциплинска мерка – **јавна опомена**.

О б р а з л о ж е н и е

Во предлогот на Министерство за правда за поведување на дисциплинска постапка бр. 09-57/3 од 27.1.2022 година, се укажува дека именуваниот нотар постапувајќи на начин опишан во диспозитивот на решението сторил дисциплински повреди по член 138 став (1) алинеја 3), 139 став (1) алинеја 3), 140 став 1) алинеја 1) и 141 став (1) алинеја 12) од Законот за нотаријатот, со предлог да биде изречена соодветна дисциплинска мерка.

Со предлогот се доставени фотокопии на нотарските исправи и решенија кои за наведени во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка.

Во текот на дисциплинската постапка именуваниот нотар во својата одбрана, изнесена со поднесокот доставен до Нотарската комора на ден 16.2.2022 година и усно на расправата, наведе дека во врска со точка 1) од Предлогот поради обемот на предметите и дејствијата кои се преземале во врска со истите, не можеле во истиот момент да бидат ставени во орманите кои се заштитени од пожар и влага; во врска со точка 2) од Предлогот, наведува дека постапил според Правилникот бидејќи повлекол црвена хоризонтална линија што значи дека е заклучена календарската година; во врска со точка 3) од Предлогот, преведувачите носат поголем број предмети, поради што има толеранција при нивното потпишување кое се завршува во најкус можен рок; во врска со точка 4) од Предлогот, смета дека не е грешка што го водел уписникот УДР и во пишана форма, меѓутоа по даденото укажување го води само во електронска форма; во врска со точка 5) од Предлогот, рокот е запазен и решението е изготвено во рок од три дена по прием на предлогот; во врска со точка 6) од Предлогот, запазени се законските рокови за достава на приговорите до надлежен суд; во врска со точка 7) од Предлогот, имајќи ги предвид и последиците од Пандемијата, направена е толеранција односно пролонгирање на времето за комплетирање на потписите на службеникот од Банката; во врска со точка 8) од Предлогот наведува дека се внимава на навремената уплата на судската такса и истата е уплатена во време на вршње на надзорот. Во случајов станува збор за државна институција – Министерство за здравство, кое во тоа време имало блокирана сметка.

Со одговорот се приложени Книги за потписи;

Во текот на дисциплинската постапка, врз основа на оцена на наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, одбраната на нотарот и на изведените докази, Дисциплинскиот совет наоѓа дека:

Нотарот се ослободува од одговорност дека сторил дисциплинска повреда по член 138 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот – „неуредно чување на службените списи и податоци“, поради тоа што дел од архивскиот материјал нотарската архива на нотарот, кои се однесуваат на нотарските платни налози, не се сместени во ормани, со вградени полици согласно со прописите за заштита од влага, пожар, прашина, губење и оштетување, па на таков начин да не постапил согласно со член 80 став (7) од од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија. Точно е тоа дека согласно со наведената одредба постои општа обврска за нотарот, предметите да бидат заштени од оштетување, пожар, влага и др. Меѓутоа, според мислењето на Дисциплинскиот совет, тоа не значи дека во текот на тековното работење во секој момент, зависно и од бројот на предметите, истите треба да се чуваат во посебно вградените полици за таа намена. Таков е и конкретниов случај со нотарските платени налози кои во моментот на надзорот не биле сместени во посебните полици, а на што основано укажува нотарот во изнесената одбрана.

Нотарот се ослободува од одговорност дека сторил дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот – „неуредно водење на нотарските деловни книги“, поради тоа што Уписникот за доверени работи за 2020 година и за 2021 година, го води во пишана и во електронска форма, па на таков начин да не постапил во согласност со член 111 став (4) од Законот за нотаријатот и член 22 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија. Точно е тоа дека согласно со наведените одредби Уписникот УДР треба да се води единствено во електронска форма, меѓутоа фактот дека нотарот го водел и во пишана форма, а според изнесената одбрана поради тоа што станува збор за предмети кои не се вратени до судот, односно по кои постапките се во тек, не значи дека со таквото постапување се нарушува законитоста во однос на обврската за водење на Уписникот УДР во електронска форма. Инаку, во изнесената одбрана нотарот наведува дека по укажувањето дадено при надзорот Уписникот УДР го води исклучиво во електронска форма.

Нотарот се ослободува од одговорност дека сторил дисциплинска повреда од член 140 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот – “Повреда на должност утврдена со закон со што се загрозува довербата на непристрасност на нотарот во исправите кои ги составува, особено ако презема службено дејствие за работа која според закон не е дозволена“, поради тоа што по прием на предлогот за издавање на нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа не изготвува решение во рок од 3 дена од денот на приемот на предлогот (пр.НПН бр.9698/20), со што постапува спротивно на член 71 став (6) од Законот за нотаријатот. Ова поради тоа што предлогот за издавање на нотарски платен налог кај нотарот е примен на ден 18.9.2020 година (петок), а решението НПН бр. 9698/20 е издадено на ден 23.9.2020 година (среда), што

значи во рок од 3 дена, ако се има предвид дека сабота и недела (19 и 20.09) се неработни денови за нотарот.

Нотарот се ослободува од одговорност дека сторил дисциплинска повреда од член 140 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот, поради тоа што приговорите против решението за издавање на нотарски платен налог не ги доставува до судот во рок од три дена со што постапува спротивно на член 72 став (3) од Законот за нотаријатот, според кој нотарот кај кој е поднесен приговор против платен налог, односно против решението во делот на трошоците, во рок од три дена од денот на поднесениот приговор ќе ги достави списите до надлежниот основен суд на чие подрачје е седиштето на нотарот кој постапува по предлогот (пр.НПН бр.4224/21, НПН бр.463/20 и НПН бр. 4701/21). Според правното мислење на Врховниот суд на РСМ бр.1/4 од 23.2.2015 година, бидејќи приговорот се поднесува до нотарот, тој ја врши наплатата на таксата, а потоа предметот, компетиран го праќа до судот. Во наведените предмети нотарот така и постапил бидејќи предметите ги доставил во рок од 3 дена од денот на примениот доказ за уплатената судска такса, односно до Основен граѓански суд С. ги доставил на ден 15.7.2021, 4.6.2020 и 16.11.2021 година.

Поради наведеното е одлучено како во точка 1) до 4) од диспозитивот на решението согласно со член 24 став (2) алинеја 2) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРСМ.

Нотарот е виновен за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот – „неуредно водење на нотарските деловни книги“, поради тоа што при заклучувањето на тековната календарска година во Книгата на потписи за 2020 година, повлекол хоризонтална црта со црвен молив под последниот број на упис, но нема составено забелешка за вкупниот број на извршени уписи и за бројот на поништени уписи, ден, месец и година со бројки и букви, потпис и печат, што не е во согласност со член став (1) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија. Имено, согласно со наведениот член, став (1) од наведениот Праилник, при заклучувањето на тековната календарска година, се повлекува хоризонтална црта со црвен молив под последниот број на упис во книгата за потписи и се составува забелешка за вкупниот број на извршени уписи и на поништени уписи за таа година и бројот на поништениот упис. Во конкретниот случај, нотарот така не постапил бидејќи само ја повлекол хоризонталната линија, а не ги навел и останатите потребни податоци.

Нотарот е виновен за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што во Книгата на потписи за 2020 година и за 2021 година, не се потпишани странките кои се запишани во Уписникот за заверки и потврди за 2020 година и за 2021 година, а се однесуваат на заверки на превод, што не е во согласност со член 111 став (1) точка е) од Законот за нотаријатот и член 25 став (2) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија. Според член 25 став (2) од наведениот Правилник, во книгата на потписи се запишуваат сите учесници кои се запишани во

Општиот деловен уписник и Уписникот за заверки и потврди, како што не е постапено во конкретниов случај.

Нотарот е виновен за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3) – “неуредно водење на нотарските деловни книги“ и алинеја 5) – “непридржување кон законските одредби во однос на формата на нотарската исправа“ од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден 24.07.2020 година, под ОДУ бр.282/20, составил нотарски акт – Договор за залог на недвижен имот-хипотека, помеѓу Стопанска банка АД С., преку полн.хх, како заложен хипотекарен доверител и хх и кк како корисници на кредитот и хх како заложен хипотекарен должникот, на крајот од изворникот на нотарската исправа, но над потписот на нотарот, ниту е потпишан ниту рачно е напишано името на полномошникот на Стопанската банка АД С. – хх, кој исто така не е потпишан и во Книгата на потписи, што не е во согласност со член 40 став (2) и (3), член 54 став (4), член 65 став (1) точка з) од Законот а нотаријатот, според кои се бара потпис на сите учесници во постапката за составување на нотарски акт и член 25 став (2) Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија, на кој начин нотарот не постапувал.

Нотарот е виновен за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што судските такси не ги уплатува согласно со член 158 од Законот за нотаријатот и член 51 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија (пр.ОДУ бр. 433/21, ОДУ бр. 434/21 и ОДУ бр. 435/21). Според член 51 став(2) од наведениот Правилник, наплатените судски такси во текот на работното време или најкасно наредниот работен ден, од страна на нотарот се уплатуваат на соодветна сметка преку носител на платен промет на образец ПП-50 - налог за јавни приходи. Според утврденото, нотарот уплатата на судската такса не ја извршил на начин како што е тоа определено со цитираниот член 51 став (2) туку дополнително и со задоцнување, ако се има предвид дека нотарските исправи се составени на ден 22.9.2021 година, а дека судската такса е уплатена на ден 25.11.2021 година.

При утврдување на правната квалификација на сторените дисциплински повреди опфатени со точка 7) и 8) од диспозитивот на решението, Дисциплинскиот совет се раководи со член 25 став 1) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, според кој не е врзан за предлозите на подносителот на предлогот за поведување на дисциплинска постапка во поглед на правната оценка на дисциплинската повреда. Според наоѓањето на Дисциплинскиот совет, во конкретниов случај, именуваниот нотар со дејствијата опишани во точка 7) и 8) од диспозитивот на решението, има сторено дисциплинска повреда од член 139 став (1) точка 5) од Законот за нотаријатот, а не и дисциплинска повреда од член 140 став (1) алинеја 12) од Законот за нотаријатот, како што тоа се предлага со Предлогот за поведување на дисциплинска постапка бр. 57/3 од 27.1.2022 година.

При ваквото утврдување Дисциплинскиот совет ја ценеше изнесената одбрана на нотарот, меѓутоа оцени дека истата, во овој дел, е неоснована поради тоа што и самиот нотар не ги оспорува констатациите на Комисијата за надзор од Извештајот за извршениот надзор бр.09 - 2857/3 од 13.12.2021 година, туку само ги изнесува и појаснива причините поради кои постапувал на напредутврдениот начин.

При одмерување на дисциплинската мерка Дисциплинскиот совет ги ценеше околностите од член 23 став (1) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРСМ, кои се од влијание врз видот и висина на казната. При тоа, Дисциплинскиот совет го имаше предвид фактот дека нотарот досега не е дисциплински казнуван, дека судските такси се уплатени во полза на Буџетот на РСМ на кој начин не е нанесена штета на истиот, дека нема доказ на учесниците во постапката да е предизвикана штета, дека нотарот постапил по укажувањето на Комисијата за надзор, поради што за повредите опфатени со точка 5) до 8) од диспозитивот на решението, е изречена единствена дисциплинска мерка – јавна опомена.

Дисциплинскиот совет очекува дека изречената дисциплинска мерка – јавна опомена, воспитно ќе влијае врз нотарот во иднина да не ја повтори воочената грешка и дека своето работење ќе го усогласи со Законот за нотаријатот и подзаконските акти врз основа на кои ја врши нотарската служба, меѓу кои и наведениот Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обновување на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија.

Поради наведеното е одлучено како во точка 5) до 9) од диспозитивот на решението, согласно член 24 став(2) алинеја 3) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на Нотарската комора на Република Северна Македонија.

**Претседател на советот,
Весна Дончева**

ПРАВНА ПОУКА: Против решението може да се изјави жалба до Второстепениот дисциплински совет во рок од 8 дена по приемот на истото;

ДН: Нотарот;
Архивата;
По конечност до Министерство за правда;