

ДИСЦИПЛИНСКИОТ СОВЕТ ПРИ НОТАРСКАТА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, во совет составен од Матилда Бабиќ, претседател на советот, Нада Прочкова, Снежана Таневска, Петар Аневски и Љубинка Башеска, членови на советот, со записничар Тања Илиќ, во дисциплинската постапка против нотарот Ванчо Анодоновски од С, по одржаната расправа согласно член 25 и 29 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, во присуство на нотарот, на ден 29.03.2019 год., го донесе следното

РЕШЕНИЕ

Нотарот В.А. од С, се ослободува од одговорност дека сторил дисциплинска повреда од член 138 став (1) алинеја 8) од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден 20.11.2017 година, преку Адвокатско друштво Д.Л. од С, примил Предлог за издавање на нотарски платен налог за пристигнато парично побарување во износ од 795,00 денари, а врз основа на веродостојни исправи-фактури, од доверителот Друштво за Снабдување со топлина Б.Е.Дооел-С, со кое е задолжен должникот Е.М од С, да го плати пристигнатото парично побарување и истиот го завел во Уписникот за предлози за донесување на решеие со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа под реден број 413, наместо да го упати доверителот претходно да направи обид до должникот за вонсудска наплата на долгот, па на таков начин да постапил спротивно на членот 68 став (3) од Законот за нотаријатот.

Образложение

Во предлогот за покренување на дисциплинска постапка доставен до Дисциплинскиот совет од страна на Министерството за правда, УПП бр. 09-385 од 27.12.2018 год., се укажува дека именуваниот нотар постапувајќи на начин опишан во диспозитивот на решението сторил дисциплинска повреда од член 138 став (1) алинеја 8) од Законот за

нотаријатот, со предлог да биде изречена соодветна дисциплинска мерка.

Во текот на дисциплинската постапка именуваниот нотар во својата одбрана изнесена писмено со поднесокот од 14.01.2019 год. и усно на расправата, меѓу другото, наведува дека наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка се неосновани. На денот на приемот на предлогот за издавање на нотарски платен налог примени се за работа 251 предлози по кои постапувал редоследно, при што чекал претходно да биде уплатена судската такса од страна на доверителот, што делумно е сторено на ден 18.01.2018 год. Во меѓувреме, со одлука на Уставниот суд на РМ, се укинати членовите 240 до 244 од Законот за извршување, поради што од страна на Нотарската комора нотарите се известени дека по предлозите по кои не е поведена постапка за вонсудска такса, ќе се постапува како и со други предлози. Во случајов обидот за вонсудска наплата е неуспешен за што нотарот е известен од страна на доверителот, со приложена потврда од страна на надлежниот извршител, која му е доставена на ден 30.01.2018 год., а потоа на ден 31.01.2018 год. е донесено решението за нотарски платен налог НПН бр.413/17. Приговорот на должникот изјавен против наведеното решение е отфрлен како ненавремен со решението на Основниот суд С 2, ПП1-П-987/18 од 20.12.2018 год., а долгот целосно е намирен на ден 29.01.2018 год. Наведе дека пријавата на должникот доставена до Нотарската комора за поведување на дисциплинска постапка против него, за истата правна работа, е отфрлена со известувањето бр. 03-1519/18 од 26.12.2018 година и дека досега не е дисциплински казнуван.

За доказ е приложена фотокопија на списи на предметот НПН бр. 413/17;

Врз основа на оцена на наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, одбраната на нотарот и на изведените докази, Дисциплинскиот совет наоѓа дека именуваниот нотар се ослободува од одговорност дека сторил дисциплинска повреда од член 138 став (1)

алинеја 8) од Законот за нотаријатот („Сл. весник РМ“ бр.72/16, 142/16 и 233/18) – „Одбивање без оправдани причини, одложување или несовесно исполнување на обврските определени со законот, подзаконските акти и актите на Комората“, поради следниве причини :

На ден 20.11.2017 година, преку Адвокатско друштво Д.л. од С, нотарот примил предлог за издавање на нотарски платен налог за пристигнато парично побарување во износ од 795,00 денари, а врз основа на веродостојни исправи-фактури, од доверителот Друштво за Снабдување со топлина Б.Е.Дооел-С, со кој е побарано должникот Е.М од С, да биде задолжена да го плати пристигнатото парично побарување, заедно со трошоците на постапката и судската такса. Предлогот е заведен во Уписникот за предлози за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа под реден број 413 од 20.11.2017 година. Судската такса и нотарската награда од страна на доверителот е уплатена на ден 18.01.2018 год., а врз основа на фактура бр. 639/17 од 27.12.2017 год. издадена од страна на нотарот. На ден 23.01.2018 год. нотарот побарал доверителот да достави потврда дали е спроведена постапка за вонсудска наплата на долг согласно со членот 240 став (3) од Законот за извршување, при што од страна на доверителот е доставен одговор со поднесокот примен кај нотарот на ден 30.01.2018 год. со кој е приложена потврда бр. 89/17 од 22.12.2017 год. издадена од извршителот К.К. до С, за неуспешна вонсудска наплата и воедно се побарани дополнителни трошоци во износ од 765,00 ден. Потоа, од страна на нотарот е донесено решение за нотарски платен налог НПН бр.413/17 од 31.01.2018 год., против кое должникот Е.М изјавила приговор на ден 24.07.2018 год., кој е отфрлен како ненавремен со решението на Основниот суд С 2, ПП1-П-987/18 од 20.12.2018 год. Должникот на ден 29.01.2018 год. целосно го има намирено долгот спрема доверителот. Барањето на должникот Е.М. од С доставено до Нотарската комора за поведување на дисциплинска постапка против нотарот, поради незаконско постапување по предметот

НПН бр. 413/2017, е отфрлено со известувањето бр. 03-1519/18 од 26.12.2018 год.

При ваквото утврдување Дисциплинскиот совет наоѓа дека нотарот постапувајќи по предлогот за издавање на нотарски платен налог постапувал во согласност со Законот за нотаријатот и Нотарската тарифа. Имено, според членот 153 став (7) од Законот за нотаријатот, нотарот нема да ја издаде нотарската исправа или решение кое го донесува согласно со одредбите од овој закон, доколку странките претходно не ги надоместат наградата и трошоците на нотарот и адвокатот и таксите утврдени со овој закон, а според членот 26 од Нотарска тарифа („Сл. весник РМ“ бр. 226/16, 142/16 и 233/18) во постапката за издавање на решение за нотарски платен налог, доверителот не може да бара од нотарот постапување по неговиот предлог се' додека не ја подмири нотарската награда и трошоците. Во конкретниов случај, според утврденото, доверителот нотарската награда и другите трошоци ја подмирил на ден 18.01.2018 год., што е видно од налогот од истата дата. Потоа, нотарот на ден 23.01.2018 год. побарал доверителот да достави потврда во врска со вонсудска наплата согласно со членот 244 став (3) од Законот за извршување, која му е доставена на ден 30.10.2018 год. под ВН бр.89/17 од 22.12.2017 год. Од потврдата е видно дека надлежниот извршител постапувал по предлогот за вонсудска наплата на ден 4.12.2017 год. меѓутоа, дека истата е неуспешна при што се побарани дополнителните трошоци во износ од 764,00 ден. Бидејќи вонсудската наплата била неуспешна биле исполнети законските услови од членот 71 став (1) од Законот за нотаријатот, нотарот да го донесе решението НПН бр. 413/17 на ден 31.01.2018 год.

Поаѓајќи од наведеното следува заклучокот дека во текот на дисциплинската постапка не е докажано дека нотарот постапил спротивно на законот поради тоа што претходно не го упатил доверителот да направи обид до должникот за вонсудска наплата, бидејќи доверителот повел таква постапка паралелно со поднесување на

предлогот за издавање на нотарски платен налог. Од друга страна, нотарот можел да постапува по предлогот за издавање на нотарски платен налог дури откако од страна на доверителот на ден 18.01.2018 год. била подмирена нотарската награда и трошоците.

На понапредизложеното, според наоѓањето на Дисциплинскиот совет, нотарот основано укажува во изнесената одбрана.

Предвид наведеното, според наоѓањето на Дисциплинскиот совет, следува заклучокот дека во дејствијата преземени од страна на нотарот не се содржани елементи на дисциплинската повреда од членот 138 став (1) алинеја 8) од Законот за нотаријатот.

Поради наведеното е одлучено како во диспозитивот на решението согласно член 33 став (1) точка 1) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРМ.

**Претседател на советот,
Матилда Бабик**

ПРАВНА ПОУКА: против одлуката
може да се поведе управен спор
во рок од 30 дена по приемот на
истата;
ДН: Нотарот;
Архивата;