

**ДИСЦИПЛИНСКИОТ СОВЕТ ПРИ НОТАРСКАТА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**, во совет составен од Матилда Бабиќ, претседател на советот, Нада Прочкова, Емине Мурати, Петар Аневски и Љубинка Башевска, членови на советот, со записничар Тања Илиќ, во дисциплинската постапка против нотарот З.Ј. од В., по одржаната расправа согласно член 25 и 29 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, во присуство на нотарот, на ден 12.07.2018 год., ја донесе следната

### **О Д Л У К А**

Нотарот З.Ј. од В., **виновен е** за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што при вршењето на нотарската служба наплатените судски такси не ги уплатува во текот на работниот ден или најдоцна наредниот работен ден, туку тоа го прави по истекот на рокот предвиден во член 51 Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обнова на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија како, на пример, ОДУ бр. 96/17, ОДУ бр. 13/17, УЗП бр. 2460/17 до УЗП бр. 2493/17, како и УЗП бр. 2494/17 до УЗП бр. 2515/1, со што постапил спротивно на наведениот Правилник, поради што се казнува со дисциплинска мерка – **јавна опомена**.

### **О б р а з л о ж е н и е**

Во предлогот за покренување на дисциплинска постапка доставен до Дисциплинскиот совет од страна на Министерството за правда бр. 09-2162/10 од 19.09.2017 год., се укажува дека именуваниот нотар постапувајќи на начин опишан во диспозитивот на одлуката сторил дисциплинска повреда од член 140 став (1) алинеја 2) од Законот за

нотаријатот, со предлог да биде изречена соодветна дисциплинска мерка.

Во текот на дисциплинската постапка именуваниот нотар во својата одбрана изнесена на претресот, меѓу другото, наведува дека дадената квалификација на повредата не одговара на утврденото задоцнување со уплатата на судската такса. Во записникот од Извршениот надзор на ден 18.07.2017 год. е констатирано дека судските такси уредно се наплатуваат за што располага со уплатници, а конкретното задоцнување, кое е со мали парични износи, се должи на мал пропуст во работењето. Дека уредно ги уплатува судските такси е констатирано и на записникот од извршениот надзор на ден 2.12.2017 год.

За доказ се приложени фотокопии на предметите ОДУ бр. 96/17, ОДУ бр. 13/17, УЗП бр. 2460/17 до УЗП бр. 2493/17, како и УЗП бр. 2494/17 до УЗП бр. 2515/17 со здружени налози за извршената уплата и записник од 2.12.2017 год.;

Во текот на дисциплинската постапка, врз основа на оцена на наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, одбраната на нотарот и на изведените докази, Дисциплинскиот совет наоѓа дека именуваниот нотар е виновен за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот („Сл. весник РМ“ бр. 72/16 и 142/16) – „непридржување кон законските одредби во однос на формата на нотарската исправа“. Ова поради тоа што при вршењето на нотарската служба наплатените судски такси не ги уплатува во текот на работниот ден или најдоцна наредниот работен ден согласно со член 51 став (2) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обнова на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија („Сл. весник РМ“ бр. 226/16) како, на пример, ОДУ бр. 96/17 од 13.03.2017 год. и ОДУ бр. 13/17 26.01.2017 год., за кои уплатата е извршена на 7.04. односно 3.02.2017

год., потоа УЗП бр. 2460/17 до УЗП бр. 2493/17 од 29.05.2017 год. и УЗП бр. 2494/17 до УЗП бр. 2515/17 од 330.05.2017 год. за кои уплатата е извршена на ден 13.07.2017 год., видно од доставените налози за уплата во полза на Министерството за финансии на РМ преку П . банка Скопје.

При ваквото утврдување Дисциплинскиот совет ја ценеше одбраната на нотарот, при што оцени дека со изнесената одбрана не се оспоруваат констатациите на подносителот на Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, по однос на задоцнувањето со уплатата на судската такса во наведените предмети, туку само се појаснуваат причините поради кои постапил на понапред утврдениот начин.

При утврдувањето на правната квалификација на сторената дисциплинска повреда, Дисциплинскиот совет се раководи со член 28 став (4) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, според кој доколку одредени прашања во врска со дисциплинска постапка не се регулирани со Законот за нотаријатот и актите на Комората, соодветно се применуваат начелата на казненото право и правилата на кривичната постапка. Тоа значи дека Дисциплинскиот совет согласно член 398 став (2) од Законот за кривичната постапка, не е врзан за правната квалификација на дисциплинската повреда дадена во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка. Имено, според наоѓањето на Дисциплинскиот совет во конкретниов случај именуваниот нотар ја има сторено дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, а не и повредата опфатена со член 140 став (1) алинеја 2) од истиот закон, како што е тоа наведено во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка.

При одмерувањето на дисциплинската мерка Дисциплинскиот совет ги ценеше околностите од член 7 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка кои се од влијание врз видот и висина на казната. При тоа, Дисциплинскиот совет го имаше предвид фактот дека нотарот досега не е дисциплински казнуван, дека со сторената дисциплинска повреда не причинета штета на Буџетот на РМ, ако се има предвид кусиот временски период на задоцнувањето со уплатата на судската такса, дека во записникот од 2.12.2017 год., за

извршениот надзор при редовната контрола на нотарското работење на нотарот од страна на Нотарската комора, е утврдено дека судската такса ја уплатува навремено, поради што е изречена дисциплинска мерка – јавна опомена.

Дисциплинскиот совет очекува дека изречената дисциплинска мерка воспитно ќе влијае врз нотарот во иднина да не ја повтори воочената грешка во поглед на навременоста на уплатувањето на судската такса во полза на Буџетот на РМ и дека своето работење ќе го усогласи со Законот за нотаријатот и подзаконските акти врз основа на кои ја врши нотарската служба.

Поради наведеното е одлучено како во диспозитивот на одлуката согласно член 33 став (1) точка 2) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРМ.

**Дисциплински совет на НКРМ**  
**Претседател**  
**Матилда Бабиќ**

**ПРАВНА ПОУКА:** против одлуката  
може да се поведе управен спор  
во рок од 30 дена по приемот на  
истата;  
ДН: Нотарот;  
Архивата;