

**ДИСЦИПЛИНСКИОТ СОВЕТ ПРИ НОТАРСКАТА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**, во совет составен од Матилда Бабиќ, претседател на советот, Нада Прочкова, Снежана Таневска, Петар Аневски и Љубинка Башевска, членови на советот, со записничар Тања Илиќ, во дисциплинската постапка против нотарот В.М од К.П, по одржаната расправа согласно член 25 и 29 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, во присуство на нотарот, на ден 21.12.2018 год., ја донесе следната

### ОДЛУКА

1.Нотарот В.М од К.П, **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што не води Заедничкиот именик на странките за Општиот деловен уписник и Уписникот за протести за тековната 2017 година и 2018 година, односно нотарот ажурно и тековно не ги запишува податоците за странките кои се запишани во Општиот деловен уписник за 2017 и 2018 година, што не е во согласност со членот 111 став (1) точка ж) од Законот за нотаријатот и членот 27 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање како и преземање на други формални дејствија, поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

2.Нотарот В.М од К.П, **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што не води Именик за доверени работи (ИДР) за 2017 година и за 2018 година, во кој е запишана секоја странка од Уписникот за доверени работи во кој е заведен предметот и под кој број, што не е во согласност

со членот со членот 111 став (1) точка г) од Законот за нотаријатот и членот 26 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија, поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

3.Нотарот В.М од К.П, **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што во Уписникот за примени предлози за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа за 2017 година, ги пополнува само во Рубриката 1,2,3,4,5,15 и 16, додека останатите рубрики не се пополнети иако нотарот по приемот на предлогот со кој се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа од страна на доверителот презема дејствија кои треба да се упишат во Уписникот за примени предлози за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, со што постапила спротивно на членот 3 и 23-а) од од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија, поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

4.Нотарот В.М од К.П, **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што при вршењето на нотарската служба наплатените судски такси не ги уплатува во текот на работниот ден или најдоцна наредниот работен ден, туку тоа го прави по истекот на рокот предвиден во член

51 Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обнова на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија како, на пример, УЗП бр. 292/17 до УЗП бр. 316/17 и предметите ОДУ бр. 37/17 до ОДУ бр. 39/17 од датум 15.02.2017 година, судската такса е наплатена на ден 3.03.2017 година, за предметите од УЗП бр.2377/17 до УЗП бр. 2397/17 и предметите ОДУ бр. 201/17 до ОДУ бр. 203/17 од 1.11.2017 и 2.11.2017 година, судската такса е наплатена на ден 6.11.2017 година, за предметите од УЗП бр. 175/17 до 201/17 од 31.01.2017 и 1.02.2017 година, судската такса е наплатена на 8.02.2017 година, со што постапила спротивно на член 51 став (2) од наведениот Правилник, поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

5. Нотарот В.М од К.П, **виновна е** за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден 2.11.2017 година, под ОДУ бр. 202/17, составила нотарски акт Договор за физичка делба на недвижен имот во кој не биле опфатени сите сосопственици и идеалните делови на сосопствениците не се претворени во реални делови, односно не е направен режим на посебен имот како што тоа наведува нотарот во членот 2 од нотарскиот акт, со што нотарот постапила спротивно на членот 213, 214, 215 и 225 од Законот за вонпарнична постапка и членот 51 од Законот за сопственост и други стварни права, поради што се казнува со парична казна во висина на (1) - една плата на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

6. За дисциплински повреди опфатени со точка 1) до 5) од диспозитивот на одлуката се изрекува единствена парична казна во

висина на (2) – две плати на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

7. Нотарот В.М од К.П, **се ослободува од одговорност** дека сторила дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што во Општиот деловен уписник за 2017 и 2018 година при пополнување на рубриката „3“, која се однесува на Податоци за учесникот во правната работа или службено дејствие, при што излегува од рамките на рубриката, па дека таквото постапување не е во согласност со членот со членот 2 и 8 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија.

### **О б р а з л о ж е н и е**

Во предлогот за покренување на дисциплинска постапка доставен до Дисциплинскиот совет на НКРМ од страна на Министерство за правда бр.09 - 170/8 од 17.07.2018 год., се укажува дека именуваниот нотар постапувајќи на начин опишан во диспозитивот на одлуката сторила дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 3), 140 став (1) алинеја 2) и 141 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот („Сл. весник РМ“ бр. 72/16), со предлог да биде изречена соодветна дисциплинска мерка.

Во текот на дисциплинската постапка именуваниот нотар во својата одбрана, изнесена во поднесок од 6.08.2018 год. и усно на расправата, меѓу другото, наведува дека Заедничкиот именик го води во електронска форма, но и во писмена за што ќе достави доказ на расправата. Не постои мешање на податоци во рубриките бидејќи внесените податоци се јасни и читливи. Непополнетите рубрики обично ги пополнува на крајот на годината кога го заклучува Уписникот. Бидејќи има мал број на уписи, во просек 10 дневно, таксите ги собира два-три дена и ги уплатува со една спецификација. По однос на

нотарскиот акт за физичка делба извршена е поделбата според законот, нотарскиот акт прошол во Даночното одделение на Општина К.П и е спроведен во Агеницијата за катастар на недвижности, што значи дека е составен на законски начин. Со истиот не е причинета штета на ниту еден од сосопствениците. Поради наведените причини смета дека треба да биде ослободена од дисциплинска одговорност. Наведе дека досега не е дисциплински казнувана.

За доказ се приложени фотокопии на списи на предмети ОДУ бр. 37/17, ОДУ бр.202/17, налог за уплата и спецификација на судска такса, извод од Уписникот ОДУ за 2017 година и Уписник за предлози за донесување на решение со кое се дозволува извршување за 2017 година;

Во текот на дисциплинската постапка, врз основа на оцена на наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, одбраната на нотарот и изведените докази Дисциплинскиот совет наоѓа дека :

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот - „неуредно водење на нотарските деловни книги“, поради тоа што не води Заедничкиот именик на странките за Општиот деловен уписник и Уписникот за протести за тековната 2017 година и 2018 година, односно нотарот ажурно и тековно не ги запишува податоците за странките кои се запишани во Општиот деловен уписник за 2017 и 2018 година, што не е во согласност со членот 111 став (1) точка ж) од Законот за нотаријатот и членот 27 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање како и преземање на други формални дејствија. Имено, според членот 27 став (4) од наведениот Правилник, Заедничкиот именик се води во пишана форма согласно со овој правилник, во кој страниците се поделени по азбучен ред, на кој начин според утврденото нотарот не постапувала.

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што не води Именик за доверени работи (ИДР) за 2017 година и за 2018 година, во кој е запишана секоја странка од Уписникот за доверени работи во кој е заведен предметот и под кој број, што не е во согласност со членот со членот 111 став (1) точка г) од Законот за нотаријатот и членот 26 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија. Според членот 3 став (1) алинеја 6) од наведениот Правилник, нотарот согласно со Законот за нотаријатот и овој правилник го води и Именикот за доверени работи (ИДР), а неговата содржина е утврдена со членот 26 од наведениот Правилник меѓутоа, според утврденото, нотарот таков Именик не води.

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што во Уписникот за примени предлози за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа за 2017 година, ги пополнува само во Рубриката 1,2,3,4,5,15 и 16, додека останатите рубрики не се пополнети иако нотарот по приемот на предлогот со кој се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа од страна на доверителот презема дејствија кои треба да се упишат во Уписникот за примени предлози за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, со што постапила спротивно на членот 3 и 23-а) од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија. Со членот 23-а) став (1) од наведениот Правилник, утврдена е

содржината на Уписникот за примени предлози за донесување на решение за дозвола за извршување и содржи 18 рубрики. Според утврденото нотарот ги пополнува само дел од рубриките што не е во согласност со цитираниот член 23-а) став (1) од Правилникот.

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што при вршењето на нотарската служба наплатените судски такси не ги уплатува во текот на работниот ден или најдоцна наредниот работен ден, туку тоа го прави по истекот на рокот предвиден во член 51 Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, помошните книги, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, начинот на чување и обнова на нотарските списи и исправи, начинот на архивирање и организирањето на архивирањето, како и преземање на други формални дејствија како, на пример, УЗП бр. 292/17 до УЗП бр. 316/17 и предметите ОДУ бр. 37/17 до ОДУ бр. 39/17 од датум 15.02.2017 година, судската такса е наплатена на ден 3.03.2017 година, за предметите од УЗП бр. 2177/17 до УЗП бр. 2397/17 и предметите ОДУ бр. 201/17 до ОДУ бр. 2013/17 од 1.11.2017 и 2.11.2017 година, судската такса е наплатена на ден 6.11.2017 година, за предметите од УЗП бр. 175/17 до 201/17 од 31.01.2017 и 1.02.2017 година, судската такса е наплатена на 8.02.2017 година, со што постапила спротивно на член 51 став (2) од наведениот Правилник. Имено, според наведениот став (2) наплатените судски такси во текот на работното време или најкасно наредниот работен ден, од страна на нотарот се уплатуваат на соодветна уплатна сметка преку носителот на платниот промет на образец ПП-50 налог за јавни приходи, а на кој начин според утврденото нотарот не постапила.

Нотарот е виновна за сторена дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден

2.11.2017 година, под ОДУ бр. 202/17, составила нотарски акт Договор за физичка делба на недвижен имот во кој не биле опфатени сите сосопственици и идеалните делови на сосопствениците не се претворени во реални делови, односно не е направен режим на посебен имот како што тоа наведува нотарот во членот 2 од нотарскиот акт, со што нотарот постапила спротивно на членот 213, 214, 215 и 225 од Законот за вонпарнична постапка и членот 51 од Законот за сопственост и други стварни права. Спорд член 50 од Законот за сопственост и други стварни права, сосопственикот има право во секое време да бара делба на стварта, освен во време кога таа делба би била на штета за другите сосопственици, ако поинаку не е определено со закон, според член 51 став (1) кога делбата ја спроведува судот, тој се раководи од законските одредби, од спогодбата на сосопствениците за начинот на делбата, ако постои спогодба и ако таа е можна и дозволена, како и со правото на делба во смисла на член 52 од овој закон, а според член 215 од Законот за вонпарнична постапка, предлог за делба на заеднички предмет или имот може да поднесе секој од носителите на правата на заедничкиот предмет или имот и со него мораат да бидат опфатени сите носители на правото. Предното со цел секој сосопственик да стане сопственик на определен реален дел од имотот, во случајов недвижноста, односно до дојде до режим на посебен имот така да секој може да располага со истиот без согласност на другиот. Во конкретниов случај, не се опфатени сите сосопственици на недвижниот имот опфатен со нотарскиот акт ОДУ бр. 202/17, бидејќи според имотниот лист ИЛ бр. 2366 од 1.11.2017 година, покрај учесниците во постапката З.П., С.П., С.П.и Д.П., како сосопственици се јавуваат и Р.М со 2/12 и Б.П. со 2/6 од сопственост на имотот, а според ИЛ бр. 2940 од 1.11.2017 година, покрај учесниците се јавува и лицето Б.П. со 2/6 и С.П. со 1/6 сопственост од имотот. Тоа значи дека со делбата на имотот опфатен со имотните листови ИЛ бр. 2366 и ИЛ бр. 9940, кој и припаѓа на учесникот З.П., се задира во сопственост на Република Македонија, Б.П. и С.П. кои не учествувале во



попстапката пред нотарот. Исто така, без оглед на тоа што во член 2 од нотарскиот акт ОДУ бр. 202/17, е наведено дека настанува режим на посебен имот, така да секој учесник стекнува право на сопственост и може да располага со имотот без согласност на другиот, тоа не е така бидејќи во врска со имотот опфатен со ИЛ. бр.8049 и ИЛ бр. 9939 во нотарскиот акт е утврдено дека на учесниците С.П., С и Д.П им припаѓаат еднакви идеални делови на недвижниот имот.

При утврдувањето на правната квалификација на сторените дисциплински повреди опфатени со точка 4) и 5) од диспозитивот на одлуката, Дисциплинскиот совет се раководи со член 28 став (4) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, според кој доколку одредени прашања во врска со дисциплинска постапка не се регулирани со Законот за нотаријатот и актите на Комората, соодветно се применуваат начелата на казненото право и правилата на кривичната постапка. Тоа значи дека Дисциплинскиот совет, согласно член 338 став (2) од Законот за кривичната постапка, не е врзан за правната квалификација на дисциплинската повреда дадена во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка. Имено, според наоѓањето на Дисциплинскиот совет, во конкретниов случај, нотарот има сторено дисциплински повреди од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, подетално опишани во точка 4) и 5) од диспозитивот, а не и повредите опфатени со член 140 став 1) алинеја 2) и 141 став (1) алинеја 1) од истиот закон, на кои е укажано во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка.

При ваквото утврдување, во овој дел, Дисциплинскиот совет ја ценеше одбраната на нотарот, при што оцени дека со одбраната не се оспоруваат констатациите на подносителот на Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, опфатени со точка 1) до 5) од диспозитивот, туку само појаснуваат причините поради кои е постапено на утврдениот начин со укажување дека грешките се исправени. Во однос на точка 5) од диспозитивот на одлуката, кој се однесува на предметот

ОДУ бр.202/17, Дисциплинскиот совет ја ценеше, но не можеше да ја прифати како основана, изнесената одбрана според која со физичката делба не е задирано во сопственичките права на сопствениците кои не се опфатени со делбата бидејќи остануваат со свој идеален дел, дека нотарскиот акт е законски укажува фактот дека истиот е оданочен во Општина К.П и е спроведен во Агенцијата за катастар на недвижности, што секако дека не бил случај доколку постапката не била спроведена на законски начин и дека со нотарскиот акт не е причинета штета на ниту еден сопственик. Ова поради тоа што ваквите наводи се спротивни на цитираните законски одредби, а постапувањето на други надлежни органи со ништо не ја менуваат утврдената фактичка состојба по предметот ОДУ бр. 202/17.

При одмерувањето на дисциплинската мерка Дисциплинскиот совет ги ценеше околностите од член 7 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка кои се од влијание врз видот и висина на казната. При тоа, Дисциплинскиот совет го има предвид фактот за бројноста на сторените дисциплински повреди, дека според евиденцијата која се води во Нотарската комора нотарот досега не е дисциплински казнувана, дека во врска со сторените дисциплински повреди не е доставен доказ дека е причинета штета на странките, а дека сторените пропусти во работењето, на кои е укажано од страна на Комисијата за надзор се отстранети и дека поради кусиот рок со задоцнувањето на уплатата на судските такси не е нанесена штета на Буџетот на РМ.

Поради наведеното, со точка 6) од диспозитивот е утврдено дека за сторените дисциплински повреди, опфатени со точка 1) до 5), се изрекува единствена парична казна во висина на 2 плати на претседател на основен суд со проширена надлежност на денот на донесувањето на одлуката.

Дисциплинскиот совет очекува дека изречената парична казна воспитно ќе влијае врз нотарот во иднина да не ги повтори воочените

грешки и дека своето работење ќе го усогласи со Законот за нотаријатот и подзаконските акти врз основа на кои ја врши нотарската служба.

Поради наведеното е одлучено како во точка 1) до 5) диспозитивот на одлуката согласно член 33 став (1) точка 2) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРМ.

Нотарот се ослободува од одговорност дека за сторила дисциплинска повреда по член 139 став (1) алинеја 3) од Законот за нотаријатот, поради тоа што во Општиот деловен уписник за 2017 и 2018 година при пополнување на рубриката „3“, која се однесува на Податоци за учесникот во правната работа или службено дејствие, при што излегува од рамките на рубриката, па дека на таков начин не постапила согласно со членот со членот 2 и 8 од Правилникот за видот, содржината, формата, начинот на водењето и чувањето на актите, уписниците, книгите и имениците на нотарот, начинот на примање и чување на нотарските исправи и предметите од вредност и нивното издавање и преземање, како и преземање на други формални дејствија. Според членот 2 од наведениот Правилник, нотарот уредно ги води уписниците, книгите и имениците, компјутерската у друга евиденција утврдени со Законот за нотаријатот, овој правилник ин други прописи кои се во функција на вршење на нотарската служба. Во конкретниов случај, видно од Уписникот ОДУ за 2017 година , истиот е уреден а внесените податоци се читливи. Точно е тоа дека при пополнувањето на рубриката (3) некои податоци за странките, кои се пошироки а особено ЕМБГ, се внесени делумно и во рубриката (4), поради тоа што не можеле целосно да бидат внесени во рубриката (3). Меѓутоа, таквото пополнување на Уписникот ОДУ не го чини нејасен и нечитлив, на што основано укажува нотарот во изнесената одбрана.

Поради наведеното е одлучено како во точка 7) од диспозитивот на одлуката согласно член 33 став (1) точка 1) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРМ.

**Претседател на советот,  
Матилда Бабиќ**

ПРАВНА ПОУКА: против одлуката  
може да се поведе управен спор  
во рок од 30 дена по приемот на  
истата;

ДН: Нотарот;

Архивата;

По конечноста на одлуката  
до Министерство за правда;