

**ДИСЦИПЛИНСКИОТ СОВЕТ ПРИ НОТАРСКАТА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**, во совет составен од Матилда Бабиќ, претседател на советот, Нада Прочкова, Снежана Таневска, Петар Аневски и Љубинка Башеска, членови на советот, со записничар Тања Илиќ, во дисциплинската постапка против нотарот Е.М. од С., по одржаната расправа согласно член 25 и 29 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, во присуство на нотарот, на ден 29.03.2019 год., го донесе следното

### **Р Е Ш Е Н И Е**

Нотарот Е.М. од С., **виновна е** за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, поради тоа што на ден 12.06.2018 година заверила Договор за продажба на половно моторно возило, склучен меѓу лицето А.В., како продавач, и Друштвото за производство, трговија и услуги М.Т.ДООЕЛ С., застапувано од управителот М.А., а преку полномошникот А.Љ., како купувач, заведен под УЗП бр.4988/2018, каде предмет на купопродажба е половно моторно возило марка BMW чија купопродажна цена е во износ од 954.800,00 денари, без притоа да прибави банков или друг доказ за извршена уплата на продажната цена, со што постапила спротивно на членот 24 став (1) од Законот за спречување на перење на пари и финансирање на тероризам, поради што се казнува со дисциплинска мерка – **јавна опомена**.

### **О б р а з л о ж е н и е**

Во предлогот за покренување на дисциплинска постапка доставен до Дисциплинскиот совет од страна Нотарската комора на РМ, бр. 02-1723/1 од 22.11.2018 год., се укажува дека именуваниот нотар постапувајќи на начин опишан во диспозитивот на решението сторила

дисциплинска повреда од член 140 став (1) алинеја 1) од Законот за нотаријатот, со предлог да биде изречена соодветна дисциплинска мерка.

Во текот на дисциплинската постапка именуваниот нотар во својата одбрана изнесена во поднесокот од 7.12.2018 год. и усно на расправата, меѓу другото, наведува дека при составувањето на нотарската исправа УЗП бр. 4988/18 од 12.06.2018 год. ги презела сите потребни законски дејствие за заверка Договорот за продажба на половно моторно возило, кој е составен од адвокат. Продавачот не го познава ниту имала каков било контакт со истиот, пропустот е направен што е издаден договорот со цел да послужи за да се изврши уплата на средствата бидејќи банките им наложуваат на странките при уплатата да достават заверен договор. Договорот е склучен на ден 12.06.2018 год., а Законот за спречување на перење пари и финасирање тероризам, кој се наведува во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, влегол во сила на 1. јули 2018 год. Тоа што продавачот го предал во владение на купувачот моторното возило и пред склучување и заверка на договорот, било само негова добра волја и тоа е работа која нотарот не ја испитува. Откако дошла до сознание дека банкарскиот налог не е доставен во нотарската канцеларија презела дејствија за разјаснување на случајот со пријавување до Министерство за финансии - Управа за финансиско разузнавање и соодветни податоци до Основното јавно обвинителство - С.. Наведе дека за нотар е именувана сметано од 1.01.2017 год. и дека досега не е дисциплински казнувана. Предложи предлогот за поведување на дисциплинска постапка да биде отфрлен.

Со одговорот се приложени: пријава до Управата за финансиско разузнавање - С. од 28.06.2018 год. и поднесок доставен до ОЈО - С. од 3.07.2018 год.;

Во текот на дисциплинската постапка, врз основа на оцена на наводите од Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, одбраната на нотарот и на изведените докази, Дисциплинскиот совет наоѓа дека именуваниот нотар е виновна за сторена дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот – „непридржување кон законските одредби во однос на формата на нотарската исправа “ („Сл. весник РМ“ бр. 72/16,142/16 и 233/18). Ова поради тоа што при вршење на нотарската служба на ден 12.06.2018 година, заверила Договор за продажба на половно моторно возило, склучен меѓу лицето А.В., како продавач, и Друштвото за производство, трговија и услуги М.Т.ДООЕЛ С., застапувано од управителот М.А., а преку полномошникот А.Љ. како купувач, заведен под УЗП бр.4988/2018 со истата дата, каде предмет на продажба е половно моторно возило марка BMW, детално опишано во член 1 од Договорот, чија продажна цена е утврдена во износ од 954.800,00 денари. Договорот не содржи друга одредба по однос на плаќањето на договорената продажна цена, а од страна на нотарот не е прибавен банков или друг доказ за извршена уплата ниту таков е здружен во списите на предметот. Нотарот на ден 28.06.2018 год. го известила Министерството за финансии – Управа за финансиско разузнување за склучениот договор, а потоа на ден 3.07.2018 год. до ОЈО – С. доставила податоци и за предметното моторно возило.

При ваквото утврдување, според наоѓањето на Дисциплинскиот совет, именуваниот нотар постапила спротивно на членот 24 став (1) од Законот за спречување на перење на пари и финансирање на тероризам („Сл. весник на РМ“ бр.130/14), според кој се забранува вршење на готовинско плаќање, односно исплата, примање на готови пари или размена на валута во износ од 15.000 евра или повеќе во денарска противвредност во вид на една или повеќе поврзани трансакции, што не е извршено преку банка или штедилница, а според став (2) субјектите што со закон се овластени за регистрација на хартии од вредност, друг имот или правни работи, или за пријавување или вршење на пренос на

пари, хартии од вредност или друг имот, можат да извршат таква регистрација или пренос само ако клиентот поднесе доказ дека преносот на парите над износот од ставот (1) на овој член е извршен преку банка. При тоа, за ваквото утврдување, без влијание е фактот дека во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка е наведено дека нотарот постапила спротивно на член 48 од Законот за спречување перење пари и финансирање на тероризам („Сл. весник на РМ“ бр. 120/18, влегол во сила на ден 7.07.2018 година), бидејќи овој закон не може ретроактивно да биде применет ако се има предвид дека заверката УЗП бр.4988/18 е изготвена на ден 12.06.2018 год., а на која околност нотарот основано укажува во изнесената одбрана. Тоа значи дека нотарот при составувањето на заверката УЗП бр. 4988/18 била должна од учесниците да побара доказ за извршен пренос на парични средства на име продажната цена, од купувачот на продавачот, согласно со цитираниот член 24 од Законот за спречување перење пари и финансирање на тероризам, бидејќи станува збор за износ од 954.800,00 ден. кој во моментот на составувањето на нотарската исправа го надминува законскиот лимит од 15.000 евра изразени во денарската противвредност според курсот на НБ. Во спротивно, бидејќи учесниците не постапиле на наведениот начин нотарот била должна да постапи согласно со членот 30 од Законот за нотаријатот, и да одбие преземање на службено нотарско дејствие на што, инаку, основано се укажува во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка.

При утврдувањето на правната квалификација на сторената дисциплинска повреда Дисциплинскиот совет се раководи со член 28 став (4) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка, според кој доколку одредени прашања во врска со дисциплинска постапка не се регулирани со Законот за нотаријатот и актите на Комората, соодветно се применуваат начелата на казненото право и правилата на кривичната постапка. Тоа значи дека Дисциплинскиот совет согласно член 338 став (2) од Законот за

кривичната постапка, не е врзан за правната квалификација на дисциплинската повреда дадена во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка. Имено, според наоѓањето на Дисциплинскиот совет, во конкретниов случај, нотарот има сторено дисциплинска повреда од член 139 став (1) алинеја 5) од Законот за нотаријатот, а не и повредата опфатена со член и 140 став (1) алинеја 1) од истиот закон, на која се укажува во Предлогот за поведување на дисциплинска постапка.

При ваквото утврдување Дисциплинскиот совет ја ценеше одбраната на нотарот, при што оцени дека со изнесената одбран всушност не се оспоруваат констатациите на подносителот на Предлогот за поведување на дисциплинска постапка, туку само појаснуваат причините поради кои е постапено на понапредутврдениот начин.

При одмерување на дисциплинската мерка Дисциплинскиот совет ги ценеше околностите од член 7 од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка кои се од влијание врз видот и висина на казната. При тоа, Дисциплинскиот совет го имаше предвид фактот дека нотарот, според евиденцијата која се води во Нотарската комора, досега не е дисциплински казнувана, дека нотарската служба ја врши сметано од 1.01.2017 год., како и фактот дека веднаш презела мерки да се надмине утврдениот пропуст со известување на Управата за финансиско разузнавање на ден 28.06.2018 год.

Дисциплинскиот совет очекува дека изречената дисциплинска мерка – јавна опомена, воспитно ќе влијае врз нотарот во иднина да не ја повтори воочената грешка и дека своето работење ќе го усогласи со Законот за нотаријатот, другите закони и подзаконските акти врз основа на кои ја врши нотарската служба.

Поради наведеното е одлучено како во диспозитивот на решението согласно член 33 став (1) точка 2) од Правилникот за дисциплинска одговорност и дисциплинска постапка на НКРМ.

**Претседател на советот,  
Матилда Бабиќ**

ПРАВНА ПОУКА: против одлуката  
може да се поведе управен спор  
во рок од 30 дена по приемот на  
истата;

ДН: Нотарот;  
Архивата;