



НОТАРИУС

НОТАРИУС 21

Издавач:

**НОТАРСКА КОМОРА НА
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**

Главен и одговорен уредник:

Нотар ЉУБИЦА МОЛОВСКА

Редакциски одбор:

Нотар ЕЛЕНА ПЕНЏЕРКОВСКИ

Нотар АНАСТАСИЈА ПЕТРЕСКА

Д-р ФИДАНЧО СТОЕВ • судија во пензија

РАНКО МАКСИМОВСКИ • судија во пензија

ТЕОФИЛ ТОМАНОВИЌ • судија во пензија

Адреса:

**НОТАРСКА КОМОРА НА
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**

бул. „Октомвриска Революција“ бр. 2/1
1000 Скопје,

Тел.: 02 3115 816; 02 3214 448

Факс: 02 3239 150

Секретар: 078 219-867

e-mail: nkrm@t-home.mk

www.nkrm.org.mk

Жиро сметка: 240010000006382

Даночен број: МК 4030998346127

УНИ БАНКА АД Скопје

Лектор:

ДАНИЕЛ МЕДАРОСКИ

Графички дизајн и
техничко уредување:

СТУДИО КРУГ Скопје

Печати:

МАРИНГ Скопје

Тираж:

300 примероци

Дел од терминологијата која се користи во текстовите, специфична за проблематиката на темите во весникот, е оставена онака како што мислеа авторите, без поголема лекторска анализа.

Во текстовите што се преземени од Службен весник на РМ, како и во текстовите кои се однесуваат на правните мислења, не е јазично интервенирано од страна на лекторот, туку во овој број на Нотариус тие се едноставно копирани онака како што се објавени во оригиналот

Од лекторот

СОДРЖИНА

ПРАВИЛНИК ЗА РАБОТА НА РЕДАКЦИСКИОТ ОДБОР НА СПИСАНИЕТО „НОТАРИУС“	5
ПОТРЕБНИ КВАЛИТЕТИ И ПОДАТОЦИ ШТО ТРЕБА ДА СОДРЖАТ ВЕРОДОСТОЈНИ ИСПРАВИ	
- Ранко Максимовски, судија во пензија	8
ДОСТАВА НА НОТАРСКИТЕ ПИСМЕНА	
- Фиданчо Стоев, судија во пензија	13
УКИНУВАЊЕ НА ПОТВРДАТА НА ИЗВРШНОСТ	
- Теофил Томановиќ, судија во пензија	17
ЗАКЛУЧОЦИ ОД ОДРЖАНИТЕ ОБУКИ ВО ВРСКА СО ПОСТАПКАТА ЗА ДОНЕСУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕ СО КОЕ СЕ ДОЗВОЛУВА ИЗВРШУВАЊЕ ВРЗ ОСНОВА НА ВЕРОДОСТОЈНА ИСПРАВА	20
ПРАВНИ МИСЛЕЊА	49
ПРЕДЛОГ РЕШЕНИЕ СО ЗВЗСК И ЗКЗ	43
ТЕРК РЕШЕНИЕ КОГА СТРАНКАТА ПОЧИНАЛА	44
ОДЛУКА ЗА ИЗБОР НА НАДВОРЕШНИ ЧЛЕНОВИ НА ДИСЦИПЛИНСКИ СОВЕТ	45
НОТАРСКА ТАРИФА	46
НОТАРИ ИМЕНУВАНИ СО 28-ИОТ КОНКУРС	60
НОТАРИ НА КОИ ИМ ПРЕСТАНАЛА СЛУЖБАТА	60
ИМЕНИК НА ПОМОШНИЦИ - НОТАРИ	61
ИМЕНИК НА НОТАРИ НА РМ	63

Врз основа на член 104 став 1 точка л од Законот за нотаријатот (Сл. весник на РМ, бр. 55/07; 86/08; 139/09 и 135/11) и член 28 став 1 алинеја 23 од Статутот на Нотарската комора на Република Македонија, Управниот одбор на НКРМ на седницата одржана на ден 09.06.2012 година го донесе следниот

ПРАВИЛНИК

ЗА РАБОТА НА РЕДАКЦИСКИОТ ОДБОР НА СПИСАНИЕТО „НОТАРИУС“

I ОПШТИ ОДРЕДБИ

Член 1

(1) Со овој правилник за работа на Редакцискиот одбор на списанието „Нотариус“ на Нотарската комора на Република Македонија (во натамошниот текст: Редакциски одбор) се уредуваат општите работи, средствата за издавање на списанието, избор на главниот и одговорен уредник и членовите, целите и задачите во работењето, правилата за работа и преодните и завршните одредби.

Член 2

(1) Нотарската комора на Република Македонија е издавач на списанието „Нотариус“.

(2) Потребните средства за издавање на списанието ги определува Управниот одбор на Комората.

(3) Списанието „Нотариус“ излегува во 4 броја годишно (на три месеци), а по потреба и повеќе.

Член 3

Редакцискиот одбор е стручен орган на Комората со задача да се грижи за уредно и квалитетно издавање на списанието преку собирање и средување актуелни написи од авторите, одлуки од телата на Комората и други органи од интерес на нотарската служба, јазично и правописно воедначување според видот на материјата, а со цел за навремена подготовка на списанието за печатење во печатена и електронска форма.

Член 4

(1) Редакцискиот одбор ја утврдува содржината на списанието со оценка на ма-

теријалите и нивната потреба за објавување според значењето и актуелноста за нотарската служба.

(2) Пред објавување на утврдената содржина на списанието, Редакцискиот одбор истата ја доставува на мислење и усвојување на Управниот одбор на Комората.

Член 5

(1) За својата работа, Редакцискиот одбор поднесува годишен извештај до Собранието на Комората.

(2) По барање на Управниот одбор на Комората, Редакцискиот одбор го известува за одделни проблеми и прашања околу редовното излегување на списанието.

(3) За својата работа Редакцискиот одбор одговара пред Управниот одбор.

II СОСТАВ И ИЗБОР НА ГЛАВЕН И ОДГОВОРЕН УРЕДНИК И ЧЛЕНОВИ НА РЕДАКЦИСКИОТ ОДБОР

Член 6

(1) Редакцискиот одбор го сочинуваат седум (7) члена, и тоа: главен и одговорен уредник, тројца членови од редот на нотарите и тројца надворешни членови.

(2) Управниот одбор ги утврдува и избира, а од оправдани причини разрешува, главниот и одговорен уредник и членовите на Редакцискиот одбор.

Член 7

(1) Управниот одбор ги утврдува, избира и разрешува главниот и одговорен уредник и членовите на Редакцискиот одбор со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Управниот одбор.

(2) Мандатот на главниот и одговорен уредник и на членовите на Редакцискиот одбор е три (3) години.

Член 8

(1) За главен и одговорен уредник и член на Редакцискиот одбор се избира нотар кој со своето искуство во вршењето правни работи и нотарското работење покажал завидни професионални и стручни способности и способности од издавачка дејност.

(2) За надворешен член на Редакцискиот одбор се избира лице од редот на истакнати правници кои покажале резултат во пишувани и објавени написи од правото, познавање на правниот систем и значењето на нотаријатот во општеството.

(3) Со изборот на главниот и одговорен уредник и членовите на Редакцискиот одбор, за време на мандатот, се должни совесно и стручно да ја извршуваат доверената функција.

III ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ВО РАБОТЕЊЕТО НА РЕДАКЦИСКИОТ ОДБОР

Член 9

Основната цел во работата на Редакцискиот одбор се состои да одговори на новите предизвици што се јавуваат и се актуелни за нотарите и нотарската служба во сегашно и во идно време. Списанието „Нотариус“, како стручно гласило на Комората, преку уредувачката политика и програма, треба да ја прошири и збогати содржината и со тоа да придонесе да се унапреди нотаријатот на стручен и професионален план и успешно да одговори на изворните и доверените надлежности.

Член 10

Основните задачи на Редакцискиот одбор, главно се сведуваат на следното:

а) списанието „Нотариус“ да го афирмира како стручно и професионално гласило, пред сè, за нотарската служба и нотарите со кои остварува соработка за објавување написи и актуелизирање пра-

шања од практиката, давање информации, објавување правни мислења, заклучоци, прашања и одговори;

б) да овозможи учество на надворешни автори и соработници, чии погледи и мислења ќе дадат нова и збогатена содржина, поинакви видувања во примена на правните прописи во врска со нотаријатот;

в) да придонесува преку уредувачката политика за постојано стручно и професионално унапредување и усовршување на нотарите;

г) да ја збогатува содржината на списанието со стручни анализи, коментари, обработка и елаборација на поважни правни институти од законите и другите прописи;

д) да ги информира нотарите за работата на органите и стручните тела на Комората, а посебно за усвоените општи акти и одлуки;

ѓ) да објавува правни мислења и заклучоци што ги утврдува Стручниот совет и што ги усвојува Управниот одбор, како и одлуки усвоени од мнозинство нотари на Собранието на Комората;

е) да објавува написи од странски автори во врска со работењето и остварувањата на нотарите во други држави и со-знанија за нивните искуства;

ж) да информира за активностите на меѓународната унија на латинскиот нотаријат со цел запознавање на нотарите и стручната јавност во Р. Македонија;

з) да објавува излагања на домашните нотари поднесени на разни семинари во земјата и во странство и други средби во врска нотарски дејности;

с) да објавува информации за активности во нотарска служба и нотаријатот;

и) да објавува и други содржини од интерес и информирање на нотарите (награди на нотари, именик на нотарите и помошниците-нотари).

IV ПРАВИЛА ЗА РАБОТА НА РЕДАКЦИСКИОТ ОДБОР

Член 11

(1) Седниците на Редакцискиот одбор ги закажува и раководи главниот и одго-

ворен уредник, а може да се одржат и на барање од тројца членови на Редакцискиот одбор.

(2) Членот на Редакцискиот одбор има право и должност да учествува во работата на седниците, а во случај на спреченост, е должен да го извести главниот и одговорен уредник, а во негово отсуство, Стручната служба на Комората.

(3) Седницата се закажува во рок кој овозможува доволно време за запознавање на материјалите што треба да се објавуваат и се наведени во дневниот ред.

Член 12

(1) Организациско-техничките работи на Редакцискиот одбор ги врши Стручната служба на Комората.

Член 13

(1) Задачите од членот 10 на овој правилник, Редакцискиот одбор ги остварува на начин што ги разгледува написите од авторите, усвоените акти од телата на Комората, правните мислења, прашањата и одговорите и информациите, истите ги средува по материјата што се третира, а по изјаснување на членовите, се оценува она што заслужува внимание за нотарска служба.

(2) Содржината на „Нотариус“ ќе се утврдува со консензус, а во случај на несо-

гласување, со просто мнозинство по пат на јавно гласање.

Член 14

(1) На седницата на Редакцискиот одбор се составува записник во кој се внесува текот, мислењето и предлозите за тековната и понатамошната активност за содржината на списанието „Нотариус“.

(2) Записникот го потпишува главниот и одговорен уредник и записничарот.

V ПРЕОДНИ И ЗАВРШНИ ОДРЕДБИ

Член 15

(1) Овој правилник влегува во сила со денот на неговото истакнување во службените простории на Нотарската комора на Република Македонија.

(2) Правилникот од ставот 1 на овој член ќе биде објавен на веб-страницата на Комората и во списанието „Нотариус“.

Член 16

Измените и дополнувањата на овој правилник се вршат на ист начин како и при неговото донесување.

УПРАВЕН ОДБОР НА НКРМ
Претседател
Зорица Пулејкова с.р.



ПОТРЕБНИ КВАЛИТЕТИ И ПОДАТОЦИ ШТО ТРЕБА ДА СОДРЖАТ ВЕРОДОСТОЈНИ ИСПРАВИ

Ранко Максимовски, судија во пензија

1. Во рамките на законските надлежности кои ги имат нотарите, и тоа изворни или доверени, од 1 јули 2011 година добија нови изворни надлежности да можат по предлог на доверителот да донесат решение со кое ќе дозволат извршување врз основа на веродостојна исправа за втасани парични побарувања. Ова решение ќе претставува основ за спроведување на извршување преку извршител.¹

Веродостојната исправа, како доказно средство, претставува битен услов за донесување решение за дозвола на извршување. Тоа треба да има потребни квалитети, односно да ги содржи сите битни факти да може нотарот да се убеди во вистинитоста и основаноста за да пристапи кон донесување на решението.

Во одредбите на членот 16-в од ЗИ се наброени видовите веродостојни исправи, и тоа: **јавните исправи, приватните исправи** заверени според закон, меницата и **чекот со протест и со повратна сметка, изводот од заверени деловни книги**, фактурите, исправите кои според посебни прописи имаат значење на јавна исправа и пресметката на камата. За разлика од ЗИ во кој таксативно е пропишано што се смета за веродостојна исправа, во ЗПП, член 418 став 3, веродостојни исправи врз основа на кои судот издава платен налог не се наброени таксативно, туку се наведени заради пример со дадените формулација: „како веродостојни исправи се сметаат особено“.

2. Видовите веродостојни исправи кои се однесуваат на парични обврски, иако се таксативно наброени во законот, сепак во правниот живот и практичната примена

се побогати затоа што правните субјекти стапуваат во многубројни должничко-доверителски односи и преземените обврски треба да се исполнат. Тие создадени односи самите по себе се уредуваат со различни правни дела и од нив произлегуваат соодветни исправи кои се предлагаат од доверителите во постапка за донесување решенија за дозвола за извршување.

Во временскиот период откако нотарите го применуваат Законот за извршување за донесување решенија за дозвола за извршување се појавија повеќе прашања и дилеми како да се толкуваат определени предложени исправи во смисла на формата и содржината, односно обемот и содржината на прикажаната парична обврска, и тоа главниот долг и споредните побарувања. Од повеќето видови веродостојни исправи, најмногу прашања и дилеми од нотарите се јавија кај изводите од деловните книги, заверените приватни исправи и друго. Заради запознавање на проблемите и толкувањето на исправите, во овој напис ќе се потрудиме да дадеме свој прилог и видување.

3. **Изводи од заверени книги, вид веродостојни исправи**, се такви книги во кои се евидентираат деловни настани од дејноста на трговските друштва и другите субјекти. Во правните прописи во кои се уредува деловното работење на определени правни и физички лица се дефинира во смисла на тоа што претставуваат деловните книги и начинот на нивното водење и чување.

Законот за трговските друштва во повеќе свои одредби налага обврски на регистрираните трговски друштва да во-

¹ Види: Закон за измена и дополнување на Законот за извршување (Службен весник на РМ бр. 83/2009, 83/10, 88/10 и 171/10).

дат повеќе деловни книги за различни намени. Така во членовите од 469 до 483 од ЗТД се уредува обврската за **водење сметководствена евиденција, финансиски извештаи во согласност на меѓународни сметководствени стандарди**, посебно трговски книги за состојбите на средствата, обврските, главнината, приходите и расходите и сите трговски трансакции. Постои обврска за водење двојно книговодство по системот: дневните промени, **главната книга и аналитичка картица**. Трговските книги се водат **врз основа на веродостојни документи** и секој податок се регистрира ажурно и се документира.

Меѓутоа, изводите од деловните книги, изводите од книговодствена евиденција, изводи од конта, изводи од платени рати по земените кредити, аналитички картици и слично, можат да имаат статус на веродостојни исправи во постапка за донесување решенија за дозвола на извршување доколку се водени според сметководствените и даночните прописи и стандарди. За вистинитоста на изводите од деловните книги со својот потпис гарантираат застапниците според закон или лицата на кои им го пренеле овластувањето, како што се: трговски полномошник, трговски патник, прокуристи, вработени во трговското друштво и др.

Исправите кои се составени со помош на електронски сметачи можат наместо потпис, да имаат факсимил. Веродостојноста на изводот од деловните книги може да ја потврди и нотар, член 61 од ЗН.

4. Формата во која може да се јават веродостојните исправи како изводи на податоци од деловната книга за парични обврски обично е фактурата или сметката. Според законот, пресметка на камата е изедначена со фактура, односно таа треба да ги содржи потребните податоци да може да се постапува по нив.

Во практиката се случува да се прилага аналитичка картица како веродостојна исправа. Законот за трговските друштва, покрај другите трговски книги,

налага во член 472 став 8 на трговците да водат според свои потреби **расчленување на сметките од сметководен план на аналитички сметки**. Тоа значи дека во сметководствената евиденција секој настан или промена искажана во сметководството мора да е документирана. Корисниците на трговските книги имаат слободен пристап до сметковниот план, а износите на паричните средства се водат во денари.

Аналитички сметки обично се водат кај трговските друштва **каде се врши сукцесивна сметководствена евиденција за потрошена електрична енергија, вода, кај отворени тековни и трансакциски сметки**, земени долгорочни кредити, плаќање на рати и слично. Секое периодично задолжение или плаќање се евидентира и постојат валидни докази. Ако должникот не ги плаќа навреме своите обврски, постои можност доверителот да ја употреби **аналитичката сметка во форма на аналитичка картица**, како извод од деловна трговска книга и да ја прикаже, односно употреби како веродостојна исправа. Ако во картицата се содржани сите потребни податоци по однос доверителот, должникот, износот на паричното побарување и времето на втасување, таа може да има својство на веродостојна исправа и нотарот да донесе решение за дозвола за извршување. Таа картичка може да се смета и како финансиска сметка со сите податоци кои ги има и фактурата.

Треба да се истакне дека банките во банкарското работење водат аналитички картици кај кредитирање и плаќање на рати, тековните и трансакциските и други денарски и девизни сметки каде се евидентира секоја промена. Ако корисникот на отворените сметки не ги плаќа обврските или влезе **во минусно салдо** и во определен рок не го покрие, банките поднесуваат предлози кај нотарите да донесат решенија за дозвола за извршување, **користејќи ги како доказ аналитичките картици**. Тие треба да се третираат како изводи од трговски книги и да им се даде својство на веродостојни исправи, односно како финансиска сметка.

Со оглед дека банкарското работење опфаќа голем дел од разни банкарски трансакции, се наложила потребата гуввернерот на Народна банка на РМ да донесе посебна Одлука за методологија за евидентирање и вреднување сметководствени ставки и подготовка на финансиски извештаи². Според оваа одлука, банките, штедилниците и филијалите на странски банки се должни да ги водат трговските книги, деловната и сметководствена документација и да поднесуваат извештаи.

5. Поставени се прашања од нотарите како да постапуваат и ги оценуваат **предложените изводи од деловните книги со приложени аналитички картици** од банките, како доверители, во кои е содржан главен долг и казнена камата, како споредно побарување, која е капитализирана и збирно на тој износ се бара камата од денот на пресметувањето.

Во други случаи адвокат како полномошник на банката го прикажувал изводот од деловната книга за парично побарување во вид на писмо испратено до него со негово име и презиме.

Во врска со овие прашања, Стручниот совет на НКРМ заведе правно мислење дека **се исполнети формални услови** да се прифати како веродостојна исправа извод од заверени деловни книги заверен со потпис од овластено лице со потребните податоци за странките и паричниот долг.

Меѓутоа, ако од содржината на изводот од деловните книги, освен **втасаниот главен долг, е капитализирана и казнена камата и збирно собрана како главен долг, се бара и казнена камата од денот на пресметувањето**, во тој дел **изводот не може да има статус на веродостојна исправа затоа што се работи за пресметка камата на камата (анатоцизам во правото)** што не е дозволено согласно членот 268 од ЗОО.

На **неисплатена казнена камата може да се бара камата откако ќе се плати главниот долг** и тогаш конечно

таа се пресметува и станува главен долг. На овој износ ќе следува казнена камата откако до судот ќе се поднесе барање за исплата, т.н. процесна камата.

Со оглед дека постојат неправилности во содржината на приложениот извод, нотарот треба да му укаже на доверителот и да го задолжи да го уреди, а доколку тоа не го стори во рокот, предлогот ќе се смета за повлечен, член 16-г став 3 од ЗИ.

По прашањето дали може да се прифати како **веродостојна исправа извод од заверени деловни книги** во кој е содржано и полномошното на адвокатот, се смета дека ваков извод не може да се користи за намената во постапка пред нотарот. Полномошното на адвокатот треба да биде дадено одвоено, а изводот од деловните книги посебно да се приложи и оценува како веродостојна исправа. Договорот за полномошно е посебно правно дело и има друга содржина и карактер, а изводот од деловни книги сосема друго, односно треба да содржи она што се бара за веродостојна исправа.

Времените ситуации кои се применуваат во градежништвото се јавуваат и предлагаат како веродостојни исправи при исплата на цена за извршени градежни работи од страна на градежниците. Со оглед дека во Законот за извршување посебно не е спомената времената ситуација за да има својство на исправа, тоа се јави како проблем кај нотарите како да постапуваат. Договорот за градење е договор за дело со кој изведувачот се обврзува да изгради според определен проект во договорен рок определен градежен објект, член 649 од ЗОО. Цената на работите може да се определи по единица мерка на договорените работи (единична цена) или во вкупен износ на целиот објект (вкупно договорена цена), член 654. **Во облигационите односи се применуваат обичаите и узансите (општи и посебни)** кога нивната примена е договорена или таа неспорно произлегува од околностите на случајот, член 15 став 3 од ЗОО. **Во правниот систем оп-**

² Одлуката е објавена во Службен весник на РМ бр. 169/2010.

штите и посебните узанси ги донесува Стопанската комора. Меѓутоа, досега такви узанси не се донесени, а порано се применуваа во градежништвото посебните узанси за градежништвото (Службен лист на СФРЈ бр. 18/1977) каде се вели дека изведените работи **се плаќаат врз основа на привремени ситуации и окончана ситуација**.

6. **Привремена ситуација** се испоставува врз основа на изведените количества на договорени работи и договорени цени.

Во Законот за градење (Службен весник на РМ бр. 59/11) е предвидена обврска на изведувачот да води **градежен дневник и градежна книга**, а формата и содржината ги пропишува надлежен министер, член 29.

При вака уредени правни односи во градежништвото, иако во договорот за градење договорните страни предвиделе **плаќањето да се врши со времени ситуации**, а извршените работи да произлегуваат од градежниот дневник и градежна книга, тоа да е потврдено од овластени лица со потписи, **исполнети се условите на времената ситуација да ѝ се даде статус на веродостојна исправа** во категорија **извод од заверени деловни книги и да се донесе решение за дозвола за извршување**. Градежниот дневник и градежната книга и заверената временна ситуација се категорија на трговски книги.

7. **Одлуките за плаќање дивиденда кои ги донесуваат органите на трговските друштва може да претставуваат веродостојни исправи** во постапка за донесување решение за дозвола за извршување под определени услови. Имено, согласно одредбите од членовите од 487 до 490 од ЗТД е уредено дека собирот на содружниците, односно собранието на акционерите може да донесе одлука на содружниците и акционерите да им исплати дивиденда ако постои добивка за распределба. Со одлуката се определува износот на дивидентата и планот за исплата во определени рокови.

Ако дивидентата не се плати, **содружникот, односно акционерот, може одлуката да ја употреби како веродостојна исправа**. Одлуката треба да ги содржи сите елементи кои се бараат за ваква исправа донесена од овластен орган, кои се имателите на правата, висината на побарувањето и времето на втасаноста.

8. Постојат прашања од нотарите дали **полиса за осигурување може да се третира како веродостојна исправа** да се донесе решение за дозвола за извршување. Полисата како писмена исправа е уредена во облигационото право кај договорите за осигурување на имот, одговорност и слично, членовите 958, 959 до 1012 од ЗОО. Во полисата мора да бидат наведени договорните страни, осигурениот предмет, односно осигуреното лице, траење на осигурувањето, периодот на покритие, сумата на осигурување, премијата или придонесот, датумот на издавање и потписите на договорните странки.

Плаќањето на премијата и обврските кои произлегуваат од договорот за осигурување може да создаат ситуација ако осигуреникот не го плати паричниот износ навреме, полисата да се користи како веродостојна исправа. Како и сите веродостојни исправи, нотарот треба да ја оцени и ако таа ги содржи сите битни елементи, може да ја прифати и да донесе решение за дозвола на извршување.

Полисата ќе се третира како извод од деловни книги во осигурителни друштва со потписи на договорните странки.

9. Во постапка за **протестирање на меница како исправа**, поради неплаќање од корисникот, **се поставило прашањето дали таа е исправно** пополнета ако авалистите се потпишани на задната страна со изразот „како авалисти за...“.

Во одговор на ова прашање и толкувањето, треба да се каже дека **авалот претставува гаранција** на трасирана или сопствена меница за целата менична сума или за определен дел. **Авал** може да даде секое трето лице, други и некој од

потписниците на меницата, член 38 од Законот за меница.

Авалот се дава на меницата или на алонжот и го потпишува авалистот и се изразува со зборовите „пер авал“, „како гарант“, „како емец“ или со друг израз со исто значење. За давање авал доволен е потписот на авалистот на лицето на меницата, член 39 став 2, освен ако е во прашање потпис на трасатот или трасантот.

Законот за меница дава можност авалот да се дава и на меницата и на алонжот (листот што се приклучува кон меницата), а што значи и на друго место и да произведе правно дејство. На оваа тема во списанието „Нотариус“ бр. 5/04 е даден одговор дека авалот може да се даде и на лицето на меницата и на грбот на меницата. Ако авалот се става на грбот на меницата, мора да се внесе еден од зборовите: „пер авал“, „како гарант“, „како емец“ или со друг израз со исто значење.

Ако се даде авал **само на лицето на меницата, доволен е само потпис на авалистот. Ова покажува дека меницата ќе се третира како правилно пополнета ако авалот е потпишан и на грбот или алонжот.**

10. Договорот за цесија се предлага како исправа во постапката за донесување решенија за дозвола на извршување. Овој договор е уреден во Законот за облигационите односи, членовите од 424 до 433, а со кој доверителот може со договор склучен со трет да го пренесе врз него своето побарување, освен она чие пренесување е забрането со закон или е врзано за личноста на доверителот, односно кое според својата природа му се спротивставува на пренесување врз друг.

За пренесување на побарувањето не е потребна согласност од должникот, но отстапувачот е должен да го извести должникот за извршеното отстапување, член 426 став 1.

Договорот за цесија може да има својство на веродостојна исправа, доколку ги исполнува потребните услови, и тоа: да е во писмена форма и потпишана од цеден-

тот, цесусот и должникот и да е заверен од нотар, што значи заверена приватна исправа. Ако должникот не е потпишан, треба да има доказ дека е известен за преносот писмено и со тоа промена на доверителот. Освен тоа, од договорот треба да се гледа износот на паричното побарување и времето на втасување.

11. Наместо заклучок

При постоење повеќе видови и форми на исправи кои се предлагаат во постапката за донесување решение за дозвола на извршување и при тоа оцената дали ги исполнуваат условите за веродостојна исправа, треба да се имаат предвид неколку работи. Иако во Законот за извршување таксативно се наброени и именувани исправите на кои им се дава статус на веродостојна исправа, сепак правниот живот е прилично разгранет, правните субјекти во деловниот бизнис склучуваат различни правни дела од кои произлегуваат докази каде се содржани обрвски за чинидби и плаќање. При тоа како докази служат правните дела, изводите од заверени деловни книги, сметководствените картици, признаниците и слично. Гледано од строга законска гледна точка, овие исправи не би можеле да се третираат како веродостојни исправи само затоа што номинално не се како законски наброените. Меѓутоа ако овие исправи ги оцениме содржински, а не формално, може лесно да ги споредиме со веродостојните исправи номинирани во законот и да им се даде такво својство. Тоа значи ако приложените исправи во себе содржат податоци за доверителот, должникот, висината на парично побарување и времето на втасаност, како и други потребни податоци, тогаш ќе ги исполнат условите за веродостојни исправи за донесување на решението за извршувањето. Со правилно толкување на исправите нотарите можат да донесат соодветно решение и ќе постапуваат во рамките на законот.

Скопје, 25.02.2012 година

ДОСТАВА НА НОТАРСКИТЕ ПИСМЕНА (некои сознанија, проблеми и дилеми)

д-р Фиданчо Стоев, судија во пензија

Во досегашната практика, нотарските писмена до странките се доставуваат доследно со сообразна примена на одредбите на Законот за парничната постапка.

1. Лична достава на физичките лица (член 137 од ЗПП)

Најчеста и најважна лична достава на писмената (нотарските решенија за извршување врз основа на веродостојна исправа) за физичките лица е уредена во член 137 од ЗПП, според кој се утврдени следните правила:

1) Писмено за кое е определено дека треба лично да се достави (став 1) му се предава непосредно на лицето на кое е испратено, и тоа на еден од начините за достава - преку пошта и др. (член 137 став 2 поврзано со член 125 став 1 од ЗПП);

2) Ако лицето на кое МОРА писменото лично да се достави (лична достава), НЕ СЕ ЗАТЕЧЕ таму, писменото ќе се достави препорачано по пошта (2 достава, при што ако повторно лицето не се затече таму, му се остава ИЗВЕСТУВАЊЕ да се јави во пошта во рок од 8 дена да го подигне писменото (член 137 став 2 втора реченица и член 125 став 3 од ЗПП).

Од овие правила произлегува дека во личната достава на физичките лица мора да има два обиди на достава: една обична и една препорачена и трето – известување да се јави лицето во пошта да го подигне писменото во рок од осум дена.

Во практиката се јавија следните дилеми.

1) Некои нотари по првата достава „ако лицето не се затече таму“ доставувачот не ја враќа повратницата на нотарот, туку (согласно договорот склучен со

поштата) во ИЗВЕШТАЈОТ го забележува датумот на првиот обид на доставата, па потоа врши втор обид на достава ПРЕПОРАЧАНО и ако и оваа достава е неуспешна, остава ИЗВЕСТУВАЊЕ лицето да се јави во пошта да го прими писменото и го забележува во извештајот датумот на вториот обид на доставата и потоа ако лицето не се јави да го подигне писменото, доставувачот го забележува и тој датум во извештајот и го враќа на нотарот во кој стојат три датуми и три печата за сите три обиди на достава, со што се смета дека доставата е уредно извршена.

2) Други нотари постапуваат согласно заклучоците на Стручниот совет, односно на Управниот одбор од 24.11.2011 год., според кои кога решението се доставува прв пат преку пошта, а поштарот не најде никој кој е должен да го прими решението, поштарот мора да констатира на доставницата дека должникот не е затечен, ќе му остави известување во рок од 8 дена да се јави во пошта да го прими писменото. Ако странката не го прими писменото, тоа е основа на нотарот да изврши втора достава, а на првата доставница да пишува „известен не побарал“. Втората достава ќе се изврши со препорачана пратка по пошта, а доставата ќе се смета за уредна, ако странката не го подигне писменото во рок од 8 дена. Така се постапува, според овие заклучоци, и кога на адресата наведена од доверителот „нема никој“, никој не отвора врата, а се гледа дека во просторијата живее некој.

И едниот и другиот начин на достава се во согласност со законот.

3) Ако по првата или по втората достава доставувачот стави на доставницата забелешка „непознат“, „иселен“, треба

нотарот да го задолжи доверителот или тој непосредно да побара податоци од МВР, при што можни се две ситуации:

а) ако лицето според евиденцијата во МВР живее на истата адреса, тогаш нотарот врши достава со препорачана пратка по пошта и ако доставата биде неуспешна, доставувачот остава известување лицето да се јави во рок од 8 дена во пошта да го подигне писменото и по истекот на тој рок, се смета дека е извршена уредна достава. Согласно Законот за пријавување на живеалиште и престојувалиште на граѓаните, граѓанинот е должен (член 8) во рок од 8 дена да ја пријави промената на адресата, инаку прави прекршок за кој е предвидена парична казна од 100.000,00 до 250.000,00 денари;

б) Ако МВР достави податоци за нова адреса, тогаш личната достава отпочнува одново (прва обична, втора препорачана и трето – известување да се јави во пошта), без при тоа да го менува решението во однос на адресата.

Во секој случај, треба да се почитува принципот утврден во член 125 став 2 од ЗПП „да се направат два последователни обиди да се изврши уредно доставување на еден од начините предвидени во ставот 1 на овој член - по пошта, по електронски пат, преку службено лице на судот, непосредно во судот, преку нотар, извршител или друго лице определено со закон. Доколку тие се неуспешни, ќе се оди со објавување на писмената на огласната табла на судот, во ситуации кога се работи за обична, односно нелична достава и по истекот на осум дена од денот на објавувањето се смета дека доставата е извршена.

А кога се работи, пак, за достава по пошта што се врши со препорачана пратка, доставата ќе се смета за извршена кога писменото ќе му биде врачено на лицето, односно ако лицето не го подигне писменото во рок од 8 дена од кога било повикано тоа да го стори (став 3 на овој член).

На 16 ноември 2011 год. Уставниот суд на РМ поведе постапка за оцена на уставноста на член 125-а и на член 126-а и на член 137 став 2 од ЗПП. По однос на член 137 став 2, Судот смета дека може да се доведе под сомнение одредбата која гласи: „Ако писменото не биде подигнато во рок од осум дена од денот на известувањето дека писменото треба да се подигне, ќе се смета дека доставата е уредно извршена“. Според Судот, ваквата одредба е во спротивност со начелото на владеење на правото и правната сигурност на граѓаните, предвидено во член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, од причина што не е наведено дали и кога странката го примила известувањето, за да може да започне засметувањето на рокот за подигање на препорачаната пратка, односно од содржината на одредбата не може да се утврди личен контакт, со што со сигурност би се утврдиле дека странката го примила известувањето. Од овие причини, Судот смета дека основано може да се постави прашањето за согласноста на член 137 став 2 од ЗПП со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот.

Додека не одлучи Уставниот суд, се разбира, нотарите треба да го применуваат овој член од ЗПП.

2. Достава на писмената на правни лица (член 128 став 1, 2 и 3 од ЗПП)

Ако нема технички услови за отворање електронско сандаче, според став 1 на овој член, доставата на правните лица се врши на адресата запишана во Трговскиот регистар, а ако таа не е успешна, доставата се врши со објавување на писмената на огласната табла на судот или на веб страницата на судот. Дилемата дали треба оваа објава да се врши комулативно и на огласна табла и на веб страницата на судот, не би требало да постои, затоа што законот остава можност на доверителот да ја користи и огласната табла и веб страницата одвоено или комулативно, а кое произлегува

од дефинирањето на уредноста на доставата (што е и целта на доставата), утврдена во следната реченица, во која разбирливо, алтернативно е определено: постои уредна достава по истекот на 8 дена од денот на објавувањето на огласната табла ИЛИ од објавата на веб-страницата на судот, почитувајќи го принципот од член 125 според кој доставата се врши на еден од начините предвидени во став 1 на тој член. При тоа, се разбира, истекот на рокот треба да се смета од последниот рок ако објавувањето е сторено комулативно.

Истото се однесува и за објавувањето на писмената до физичките лица на огласната табла или на веб-страницата на судот (член 128 ставови 4 и 5 од ЗПП), кога се работи за обична (нелична достава).

3. Што се објавува на огласната табла, односно на веб-страницата на судот

Во законот стои само се објавува „писменото“ и според досегашната судска практика за платните налози, се објавува соопштение за објавата, решението за извршување, предлогот за дозвола за извршување и други прилози, ако има. Таа практика треба да продолжи и од нотарите, со тоа што не би требало да се исклучи и алтернативата да се објави покана до должникот да се јави во нотарската канцеларија да го прими писменото, евентуално како прв обид за достава, пред објава на писменото.

4. Достава на писмена по електронски пат

Според член 125-а, писмената на адвокати, државни органи, единици на локалната самоуправа, правни лица и на лица на кои им се пренесени јавни овластувања, се врши по електронски пат во електронско сандаче. Меѓутоа, според член 127 став 1 и член 128 став 1 утврдено е отстапување од овој принцип

со одредбата: „Кога нема технички услови за регистрирање на електронско сандаче...“, доставата на правните лица (и другите субјекти) ќе се врши на адресата... Меѓутоа се поставува прашањето дали согласно Законот за едношалтерски систем кој од 9.9.2011 год. пропишува задолжително регистрирање во Централниот регистар на електронски сандачиња (е-пошта) не се déroгира одредбата од член 128 став 1 - првата реченица од ЗПП. Инаку начинот на достава по електронски пат е објаснет во споменатите заклучоци на Стручниот совет. Доставувањето по електронски пат се врши на адресата на електронското сандаче (е-пошта) на примателот на доставата која е пријавена во Централниот регистар и доставата се смета за извршена на денот НА ПРИЕМОТ на писменото по електронски пат. Истовремено со испраќање на решението до примателот, нотарот (доставувачот) треба да испрати уште една порака - известување дека е испратено решение, кое мора да се преземе од електронското сандаче во рок од 8 дена и потоа доставата се смета за уредна. Електронската пошта – доставата се смета за извршена на денот на приемот на писменото по електронски пат, но најдоцна во рок од 8 дена (член 126-а од ЗПП).

Во решението за поведување постапка за оценка на уставноста на член 125-а и член 126-а од ЗПП (достава по електронски пат), Уставниот суд оценил дека (имајќи ја предвид уставно-судската практика во други европски земји) начинот на достава на поднесоците на субјектите од член 125-а - адвокати и други..., исклучиво и единствено по електронски пат во електронско сандаче, не е во согласност со Уставот на РМ, ниту со европското законодавство. Ова е така од причини што во членовите 125-а и 126-а од ЗПП не се предвидува и друг начин на достава на писмената, односно тој начин да биде алтернативен, ниту пак предвидува добивање согласност од странката за вршење достава на овој

начин. Понатаму, според Судот, од суштинско значење е што членот 126-а не дава одговор на прашањето како судот ќе биде известен за денот на приемот на писменото, што е од значење за пресметување на роковите за вложување правни лекови, со оглед дека според ставовите 3 и 4 од овој член, електронската пошта од електронското сандаче мора да се преземе најдоцна во рок од 8 дена, па Судот смета дека не може да се смета ваквиот начин на достава за уреден од повеќе објективни и субјективни причини (годишен одмор, боледување, хоспитализација, престој на места каде нема интернет). Судот смета дека овој начин на достава може да биде само еден од повеќето начини на достава, но не и единствен. Затоа Судот смета дека овие членови основано може да се доведат под сомнение во однос на начелото на владеење на правото и правната сигурност на граѓаните.

5. Достава на лица во странство

За лица во странство доставата се врши согласно член 131 (по пошта,

курирска служба и др.), а за странка или нејзин законски застапник, која се наоѓа во странство, согласно член 141 од ЗПП. Значи законот прави разлика за „достава на лица“ и за „достава на странка“ во странство. Се поставува прашањето како да постапуваат нотарите во овие ситуации за достава на решение за извршување врз основа на веродостојна исправа, по член 131 или по член 141. Со оглед на карактерот на постапката што ја водат нотарите за овие решенија до фазата на неспорност, би требало, во принцип, да го применуваат член 131 од ЗПП за достава на писмената, за странци и за наши државјани во странство. Притоа треба да се имаат предвид и меѓународните билатерални договори на Република Македонија со други држави во кои по граѓанските предмети се уредува и начинот на достава преку министерствата за правда. Меѓутоа во ситуации кога должникот нема адреса во странство, би требало да се постапува по член 141 од ЗПП кој го уредува прашањето за назначување привремен застапник, се разбира, ако се согласи и на товар на доверителот.



УКИНУВАЊЕ НА ПОТВРДАТА НА ИЗВРШНОСТ

Теофил Томановиќ, судија во пензија

Дефиницијата на извршноста е дадена во член 14 став 1 од Законот за извршување, според која судската одлука е извршна ако станала правосилна и ако истекол рокот за доброволно извршување на должниковата обврска, а според член 16 став 2, решението со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа донесено од нотар станува извршна исправа со ставање потврда на правосилност и извршност од нотарот. Со ставање на потврдата за извршност нотарот потврдува дека решението за извршување е правосилно и дека истекол рокот за доброволно извршување на решението.

Според член 14 став 4 од Законот за извршување врз основа на одлуката која во еден дел станала извршна, извршувањето ќе се спроведе само во тој дел. Тоа може да биде случај кога со приговор се побива само дел од долгот содржан во изреката на решението за извршување или во делот на каматата, поради што, во останатиот дел, решението станува извршно. Тоа ќе биде случај и кога доверителот или должникот со жалба само го побиваат решението за извршување во делот на определените трошоци. Во таков случај по истекот на парациониот рок решението станува извршно во делот на главниот долг.

При ставање на потврдата на извршност, нотарот постапува на начин што по извршената проверка во списите на предметот става потврда на извршност (целосна или делумна) на оригиналот од решението за извршување, како и на заверениот препис од истото доставен до доверителот (или според заклучокот на Управниот одбор на Нотарската комора на Република Македонија од

26.11.2011 год., по барање на странката (доверителот) на нејзиниот претходно доставен предлог на кој е ставено или споено решението на нотарот за дозвола на извршување, доколку се исполнети условите, се става штембил за извршност, кој се става на изворникот кај нотарот. Инаку, потврдата се става во форма на печат со содржината објавена во „Нотариус“ бр.18/2011.

Со член 12 став 3 од Законот за извршување е определено дека неоснованата потврда за извршност ќе ја укине истиот суд, односно органот по предлог или по службена должност. Ако не станува збор за постапување на нотарот по службена должност, ова во практиката најчесто ќе биде случај во фаза на присилното извршување, кога поради начинот на кој е извршена доставата на решението за извршување (членови од 125 до 143 од Законот за парничната постапка), можно е должникот за прв пат да се запознае со неговата содржина во таа фаза на постапката.

Не е дозволено да се води спор за укинување на потврдата на извршност затоа што оној којшто ја ставил (нотарот) сам ја укинува по предлог или по службена должност (Врховниот суд на РМ, во одлуката Г33 бр. 55/94 од 27.09.1994 год. „Билтен“ бр. 65/66 – 1995 год.) го има изразено следното правно стојалиште: „со оглед на тоа што е вообичаено во практиката на судските одлуки судот да става потврда на правосилност, а не потврда на извршност, таа потврда го има истото значење како и потврдата за извршност, која е регулирана со член 46 од Законот за извршната постапка. Заради тоа, за укинување на клаузулата на правосилност ставена на определена судска одлука, треба да се води

постапка предвидена со член 36 од Законот за извршната постапка. Доколку таквата постапка е поведена со тужба и е донесена пресуда, пресудата само заради тоа, не е незаконита“. Тоа значи дека во случај кога должникот ќе достави тужба со барање за укинување на потврдата на извршност, судот до кого е доставена тужбата предметот ќе го отстапи на нотарот кој го донел решението за извршување. При тоа, нотарот тужбата ќе ја смета како предлог за укинување на потврдата на извршност согласно член 12 став 3 од Законот за извршување.

Поради тоа, на должникот му стојат на располагање две можности. Првата, предлогот за укинување на потврдата на извршност да го достави до извршителот кој ја спроведува постапката за извршување (непосредно или преку пошта) во кој случај извршителот е должен веднаш да го проследи до нотарот кој го донел решението за извршување (доколку должникот се јави лично во канцеларијата на извршителот, во таков случај најдобро е извршителот по извршената проверка во списите на предметот да го упати на нотарот кој го донел решението за извршување). Втората, предлогот за укинување на потврдата должникот да го достави до нотарот кој го донел решението за извршување (непосредно или преку пошта).

Предлогот за укинување на потврдата на извршност треба да биде образложен во форма и содржина согласно член 98 од Законот за парничната постапка.

По приемот на предлогот за укинување на потврдата на извршност, нотарот треба да изврши увид во списите на предметот, да ги провери наводите од предлогот, па зависно од тоа што ќе утврди, да одлучи дали предлогот е или не е основан.

Должникот не може да бара (основано) укинување на потврдата за делумната извршност поради фактот дека го примил решението за извршување и дека вложил приговор во делот на побарувањето или пак изјавил жалба во врска со

определените трошоци на постапката, што значи дека решението за извршување му било познато.

Одлуката нотарот ја донесува во форма на решение во кое се дадени образложение и поука за право на жалба, кое се доставува на странките (примерок од решението е објавен во „Нотариус“ бр. 18/2011, стр. 40).

За начинот на кој нотарот треба да постапи при одлучување по предлогот на должникот за укинување на потврдата на извршност, илустративно може да послужи решението на Апелациониот суд Скопје, ССЖ бр. 987/2005 од 1.07.2005 год. („Правник“ бр. 162/05) во кое, меѓу другото, се образложува дека: „...првостепениот суд е должен, независно во која фаза е извршната постапка, да испитува и цени дали се основани наводите од приговорот, дали должникот основано го оспорува приемот на одлуката која претставува извршна исправа и другите наводи, на тој начин што е овластен и должен со увид во процесниот предмет сам да одлучи за приговорот на потврдата за извршност...“

Зависно од тоа како нотарот ќе одлучи по предлогот за укинување на потврдата на извршност, жалбата можат да ја изјават доверителот и должникот. По жалбата одлучува основниот суд на чие службено подрачје се наоѓа службеното подрачје на нотарот (аналогно на заклучокот од работната средба на граѓанските оддели на апелационските судови Битола, Гостивар, Скопје и Штип од 11 ноември 2011 год., по жалбата одлучува судија поединец).

Во врска со прашањето на укинувањето на потврдата на извршност, во судската практика се изразени и следните правни стојалишта:

Предлогот за укинување на потврдата на извршност поднесен од судот кој потекнува извршната исправа, не го спречува извршувањето (Основниот суд Скопје 2, ППНИ бр. 2/2010);

Претседателот на судот, кога постапува по приговор против налогот за извршу-

вање издаден од извршител, нема законска можност да укинува клаузула на правосилност и извршност на извршните исправи и да утврдува неправилности во постапките од кои потекнуваат извршните исправи, бидејќи одлучува само за сторени неправилности при извршување. Доколку должникот смета дека со пропуштање на доставувањето му било ускратено правото на вложување на правно средство, односно дека поради незаконито доставување на извршната исправа неосновано биле ставени клаузулите на правосилност и извршност, има право и може во друга постапка да бара укинување на клаузулите на правосилност и извршност, но не со приговор против налогот за извршување (Апелациониот суд Гостивар, ГЖ бр. 121/2011).

УКИНУВАЊЕ НА ПОТВРДАТА НА ПРАВОСИЛНОСТ

Во практиката се постави и прашањето како да постапи нотарот кога должникот, покрај барањето за укинување на потврдата на извршност, ќе побара и укинување на потврдата на правосилност.

Давајќи одговор на ова прашање, треба да се има предвид дека Законот за извршување во членовите 14, 15, 19, 20 и 233 го употребува терминот „правосилност“, меѓутоа не содржи одредба која се однесува на прашањето на укинување на потврдата на „правосилност“. За разлика од „правосилност“, со член 12 став 3 од Законот за извршување е определено дека неоснованата потврда за „извршност“ ќе ја укине истиот суд, односно орган по предлог или по службена должност. Од друга страна, Законот за парничната постапка не содржи одредба ниту за укинување на потврдата на „правосилност“ ниту пак на потврдата на „извршност“. Меѓутоа, со оглед на карактерот на решението за дозвола на извршување врз основа на веродостојна исправа и начинот како должникот може

да ја остварува својата заштита, сосема е јасно дека причините поради кои нотарот ќе ја укине потврдата за „извршност“ се однесуваат и на потврдата на „правосилност“, бидејќи во најголем број случаи рокот за изјавување на приговорот и рокот за доброволно исполнување на обврската се поклопуваат (осум дена). Според тоа, кога нотарот ќе оцени дека предлогот за укинување на потврдата за „извршност“ е основан, истиот треба истовремено да ја укине и потврдата за „правосилност“.

Како што е тоа веќе кажано, при ова, треба да се има предвид дека според член 14 став 1 од Законот за извршување, судската одлука е извршна ако станала правосилна и ако истекол рокот за доброволно исполнување на обврската. Со други зборови, решението за извршување кое го донесува нотарот не може да стане извршно ако не му биде доставено на должникот и ако тоа биде причина нотарот согласно член 12 став 3 од Законот за извршување, да ја укине потврдата за „извршност“. Поради истите причини, решението не може да стане ниту „правосилно“. Оттука, треба да се заклучи дека со укинувањето на потврдата за „извршност“, поради карактерот на решението кое го донесува нотарот, треба да биде укината и потврда за „правосилност“ во случај кога предлогот за укинување на потврдата на „извршност“ е основан. На ова укажува и веќе наведената одлука на Врховниот суд на РМ, ГЗЗ бр. 55/94 од 27.09.1994 год. (БИЛТЕН бр. 65/66 – 1995), според која „таа потврда (правосилност) го има истото значење како и потврдата за извршност“.

Тоа значи дека со решението со кое се уважува предлогот за укинување на потврдата за „извршност“ треба да биде опфатена и потврдата за „правосилност“ со соодветно образложение и за таа околност.

Во таков случај, по правосилноста на решението, нотарот е должен да изврши повторна достава на решението за извршување на должникот согласно со соодветните одредби од Законот за парничната постапка.

Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, врз основа на член 18 и 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 31.05.2012 година ги утврди, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 09.06.2012 година ги усвои следните

ЗАКЛУЧОЦИ

ОД ОДРЖАНИТЕ ОБУКИ ВО ВРСКА СО ПОСТАПКАТА ЗА ДОНЕСУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕ СО КОЕ СЕ ДОЗВОЛУВА ИЗВРШУВАЊЕ ВРЗ ОСНОВА НА ВЕРОДОСТОЈНА ИСПРАВА

А.) ПОСТАПУВАЊЕ ПО ПРЕДЛОГ ЗА ДОНЕСУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕ ЗА ДОЗВОЛА ЗА ИЗВРШУВАЊЕ И ВИДОВИ НА ВЕРОДОСТОЈНИ ИСПРАВИ

1. Предлогот со кој се бара дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа и полномошното доколку предлогот е поднесен од полномошник на доверителот, не можат да бидат потпишани со факсимил, бидејќи согласно член 18 став 4 од Правилникот за спроведување на Законот за данок на додадена вредност („Сл.весник на РМ“ бр. 65/99) и измени кон него, даночниот орган (Управа за јавни приходи) може на барање на даночниот обврзник кој издава фактури да му издаде одобрение наместо печат и потпис да се служи со факсимил на печатот и потписот на лица овластени од страна на корисникот, а кое одобрение се однесува и важи само за фактури исти по вид кон голем број на приматели на истите и тоа е во согласност со член 53 став (10) точка 10) од Законот за данок на додадена вредност. Освен за фактури, факсимил на потпис и печат не може да се издава и користи за други видови на веродостојни исправи (на пр. Аналитичка картичка, финансозна картичка и сл.)

2. Подносител на предлог за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, не може да биде филијала во Банка, бидејќи филијалата нема својство на правно лице.

3. Доколку фактурата како веродостојна исправа е издадена на име на под-

ружница на правното лице со седиште во еден град, а правното лице е запишано во Тровскиот регистар со седиште во друг град, надлежен е нотар на чие подрачје правното лице како должник има седиште, согласно член 16 - а од Законот за извршување според која единствено стварно и месно надлежен Нотар пред кого се поднесува предлогот за донесување на решение за дозвола за извршување е ИЗБРАНИОТ НОТАР од доверителот, од подрачјето на кое е живеалиштето, односно престојувалиштето на должникот-физичко лице, односно седиштето на должникот-правно лице, без оглед на видот и вредноста на спорот.

4. Кога за исто побарување со еден предлог се поднесени два или повеќе вида на веродостојни исправи и за различни должници кои се солидарни должници (на пр. извод од заверена деловна книга -аналитичка картичка и меница), тогаш може со истиот предлог да се бара дозвола за извршување врз солидарните должници по однос на двете или повеќе веродостојни исправи, и Нотарот со едно решение ќе го дозволи предложеното извршување.

5. Како веродостојна исправа не може да се смета исправа доставена во обична фотокопија или заверена верно на оригиналот од самиот доверител.

Согласно изричната одредба од член 16-в став (1) од Законот за извршување, веродостојната исправа треба да биде приложена кон предлогот во оригинал или заверен препис кај нотар (меница, чек и други хартии од вредност се доста-

вуваат во заверени преписи), односно за нотарот треба да биде приложена во оригинал или заверен препис, а за должникот/ците во фотокопија.

6. Документ насловен како задолжение и документ насловен како картица на корисник кои потекнуваат како изводи од заверени деловни книги, може да се сметаат за веродостојни исправи, под услов да ги исполнуваат условите за веродостојна исправа врз основа на кои може да се издаде решение со кое се дозволува извршување, односно да ги содржат основните елементи - податоци за доверителот, должникот, видот и обемот на побарувањето, времето за исполнување на обврската и нејзината пристигнатост.

7. Картицата за кредит приложена кон предлогот во фотокопија, во која има податоци само за главниот долг и каматата, од која не може да се види кога доспеало побарувањето, ниту пак е приложена каматна листа, не може да се смета за веродостојна исправа, бидејќи не ги содржи сите битните елементи од член 16-б) и истата не е доставена во оригинал или заверен препис согласно член 16-в став (1) од Законот за извршување.

8. Меницата има својство на веродостојна исправа, согласно член 16 в) став (2) со или без протест, во зависност од тоа што е наведено во истата. Кон меницата не треба да се приложува протест доколку во меницата е содржана клаузурата „без протест“, а доколку оваа клаузура не е содржана, нужно е со меницата да биде доставен и протест, за да истата претставува веродостојна исправа.

9. Во случај кога е поднесен предлог од Банка, во кој покрај пресметката на долгот, во прилог е доставен договор за кредит во кој пишува дека е воспоставена хипотека, а нотарскиот акт од хипотеката не е во прилог, за да нотарот може да донесе решение, битно е кон

предлогот да е приложена веродостојна исправа, а не треба да биде приложен и нотарскиот акт.

10. Доколку во фактурата приложена како веродостојна исправа, не е наведен рокот на доспеаност на побарувањето, за да нотарот може да донесе решение за дозвола за извршување, потребно е кон предлогот покрај фактурата да биде приложена и изјава дадена од доверителот за доспеаност на побарувањето, која изјава не треба да биде заверена кај нотар.

Б.) ПОСТАПКА ЗА ДОНЕСУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕ СО КОЕ СЕ ДОЗВОЛУВА ИЗВРШУВАЊЕ ВРЗ ОСНОВА НА ВЕРОДОСТОЈНА ИСПРАВА

1. Согласно член 30 од Нотарската тарифа, за дејствијата кои нотарот ги презема во врска со приемот на предлогот за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа или препраќањето на предметот до надлежниот суд за понатамошно постапување и одлучувањето и доставувањето на решението на странките, на нотарот му припаѓа награда во единствен износ во зависност од вредноста на доставениот предлог. Од овој член произлегува дека во Нотарската тарифа не е предвидена награда за нотарот за донесување на решение со кое се огласува за месно ненадлежен и награда за други процесни решенија кои нотарот ќе ги донесе во текот на постапката.

2. Доколку доверителот до нотарот достави предлог во кој нема, односно не е приложена веродостојна исправа, нотарот ќе постапи согласно член 16 г став (3) од Законот за извршување, односно ќе побара од доверителот да го уреди предлогот според дадените насоки во рок од осум дена од денот на приемот на известувањето. Ако доверителот не го уреди предлогот во определениот рок, Нотарот ќе постапува согласно член 16 г став (3) и (4) од Законот за извршување.

3. Доколку постапувајќи по предлогот поднесен од доверителот, нотарот утврди дека истиот е недопуштен и согласно член 16 г став (2) од Законот за извршување предметот го достави до надлежниот суд на понатамошно постапување како да е поднесена тужба, во таков случај нотарот нема право на нотарската награда, туку само право на трошоците поврзани со оформување на предметот кои треба да ги надомести доверителот.

4. Согласно Судскиот деловник архивирани предмети за донесување решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа се чуваат 3 години во хартиена форма од денот на архивирањето.

В.) ДОСТАВА НА ПИСМЕНАТА

1. Одредбите од член 137 од ЗПП за лична достава се однесуваат само за физички лица, а не и за правни лица.

- Нема огласна табла за физички лица кај личната достава.

а.) Ако на нотарот од МВР му се врати одговор на негово барање за последна адреса, дека таков субјект не е регистриран во системот, односно МВР даде податоци дека таков субјект не постои, нотарот со решение ќе ја запре постапката.

б.) Ако нема промена во адреса, односно МВР ја даде истата адреса како што е наведена во предлогот, тогаш преку пошта ќе се направи обид за лична достава (како втора достава), па доколку повторно не биде најден должникот, ќе му биде оставено известување да ја подигне пратката од надлежната пошта во рок од 8 дена и ако не ја подигне во тој рок доставата ќе се смета за уредна достава. Ако МВР достави податоци за нова адреса различна од адресата наведена во предлогот, тогаш нотарот ќе изврши лична достава на новата адреса согласно член 137 од ЗПП (која ќе се смета за прва достава) а потоа се оди на втора достава препорачано по пошта.

в.) Ако должникот кој е државјанин на РМ е исселен во странство и МВР даде

податоци за нова адреса, доставата ќе се врши на таа адреса во странство директно по пошта, курирска служба, по електронски пат или преку надлежниот конзуларен претставник или преку дипломатски претставник на Република Македонија согласно член 131 став 2 од ЗПП.

2. Во случај на неуспешна достава на решението од страна на нотарот, на адресата наведена во предлогот, нотарот ќе се обрати до МВР за добивање на податоци за нова адреса, и доколку добие нова адреса доставата ќе ја изврши на истата, без измени на веќе донесеното решение за дозвола за извршување во поглед на адресата.

3. Ако од страна на нотарот се направени два обиди за достава на решението согласно член 137 од ЗПП, и тоа прва лична достава и втора препорачано по пошта, по што е оставено известување да се подигне писменото од пошта, а кај нотарот се враќа писменото со назнака "НЕ ПОБАРАЛ", тогаш доставата ќе се смета за уредна достава.

4. Ако во случај на двата последователни обиди за лична достава, се констатира дека нема никој, и е оставено известување за подигање на пратката од надлежната пошта, тогаш доставата ќе се смета за уредна по истекот на рокот од 8 дена од подигањето, односно откако ќе истече последниот ден од кога не е подигнато писменото.

5. Ако во фазата на достава на решението се утврди дека должникот нема живеалиште на подрачјето на нотарот кој го донел решението, тогаш нотарот треба да се огласи за месно ненадлежен за постапување, а издаденото решение за дозвола за извршување да го укине и да побара од доверителот да го уреди предлогот со изјава кај кој нотар сака да се достави и нотарот да го препрати предметот на постапување до надлежниот нотар.

6. Доставата на огласна табла во судот се врши со објава на писменото на огласната табла, а што подразбира огласување по следниот редослед: доставница, објава (соопштение) и решение со докази кое

треба да се враќа на странката, без истото да биде ставено во плик.

Огласот стои на огласна табла 8 дена, па по истекот на овој рок се симнува од огласната табла, за да по истекот на 8 дена од денот кога е симнато се става печат на правосилност и извршност.

Г.) ПОСТАПУВАЊЕ ПО ДОВЕРЕНИТЕ ИЗВРШНИ ПРЕДМЕТИ

1. Согласно член 13 од Законот за изменување и дополнување на Законот за извршување (Сл. весник на РМ бр. 83/09) во доверените извршни предмети од судот, нотарот врши само достава на веќе донесеното решение од судот, и не смее да постапува надвор од донесеното решение.

2. Доколку во предмет примен од судот како доверена работа, недостасува решение (штембил) на судот и доколку на решението нема печат и потпис од судија, таквите предмети административно нотарот ќе ги врати на судот. Доколку има само еден примерок на решение кое е потпишано од судија и има печат, тогаш за должникот ќе се направат фотокопии, а за доверителот заверен препис.

3. Кога доверителот не сака да ја плати наградата и трошоците во доверените извршни предмети, нотарот ќе постапи согласно член 29 од Нотарската тарифа, односно во постапката за донесување решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, доверителот не може да бара од нотарот по-

стапување по неговиот предлог се' додека не ја подмири нотарската награда и трошоците.

- Правото на награда (проучување на списите на предметот и др.) и на трошоците се дел од трошоците за извршување и на истите нотарот има право во согласност со Нотарската тарифа.

- Наградата наплатена за доверените предмети ќе се запише на истото место каде што се запишува и наградата за оставините.

4. Во постапките за кои нема изјавено приговор по истекот на предвидениот рок, нотарот става потврда за правосилност и извршност и решението му го доставува на доверителот, со укажување дека започнува да тече рокот од член 7 од Законот за изменување и дополнување на Законот за извршување.

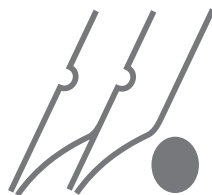
5. По завршување на постапувањето по доверените извршни предмети од судот и нивно архивирање, Нотарот треба предметите да му ги врати во оригинал со пропратно писмо на судот кој му ги доверил предметите, а притоа во УДР уписникот ќе се стави забелешка дека предметот е вратен.

Во изворните извршни предмети се врши попис на списите, а на доверените извршни предмети од судот, нотарот не треба да се врши попис на списите.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ

Претседател

Марјан Коцевски с.р.



Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

1. Кога нотарот донесе решение за дозвола за извршување за парично побарување во кое доверител или должник е државен орган - министерство, доставата на решението ќе се изврши на Државниот правобранител, како негов законски застапник, а не на државниот орган кој го застапува.
2. Ако нотарот стави потврда на правосилност и извршност на решението за дозвола за извршување, а подоцна се покаже како неоснована, по предлог или по службена должност со решение нотарот ќе ја укине. Ова решение се доставува до странките по што постапката ќе продолжи.

Образложение

Од страна на нотар се поставени прашања до Стручниот совет на НКРМ и се бара одговор кога нотарот донесе решение за извршување врз основа на веродостојна исправа каде должник е државен орган - министерство и обврската за плаќање треба да ја исполни, дали доставата на решението треба да се изврши на министерството или на државното правобранителство. Ако министерството достави допис до нотарот дека доброволно ќе го плати долгот и во рокот тоа не го стори дали има основ за ставање печат на правосилност и извршност. Ако тоа се покаже неосновано дали нотарот по службена должност треба да донесе решение за укинување на овие клаузули и да го достави до странките.

Во одговор на поставените прашања Стручниот совет го усвои наведеното Правно мислење од следните причини:

1.) Државното правобранителство е државен орган кој презема и правни средства заради заштита на имотните права и интереси на Република Македонија и на државните органи основани со закон, пред судовите и другите органи во земјата и странство, член 2 и 5 од Законот за државното правобранителство (Сл. весник на РМ бр. 87/07).

Од напред цитираните законски одредби произлегува дека Државниот правобранител е **застапник според закон** на определениот круг правни субјекти. Кога по предлог на овластен доверител нотарот донесува решение за дозволување на извршување спрема должник министерство, доставата на решението треба да се изврши на државниот правобранител, како законски застапник. Во постапката пред судовите и другите органи, државните правобранители можат да имаат најразлична улога, **но примарна и редовна е нивната застапничка улога**. Правните субјекти кои тој ги застапува, по пра-

вило, имаат парнична способност, но се **постулационо неспособни сами да преземаат парнични дејствија**, а таа способност за нив ја има државниот правобранител. Дека доставата на нотарското решение треба да се изврши до законскиот застапник на странката е предвидено и во одредбата на членот 133 став 1 од ЗПП. Нотарот во доверените работи како повереник на судот и во уредени изворни надлежности применува материјални и процесуални прописи како во судска надлежност. Впрочем, непочитување на уредната достава на писмената е битна повреда на постапката.

2). Кога нотарот донесе решение за дозвола за извршување, а должникот во определениот рок не поднесе правен лек - приговор или истиот биде отфрлен или одбиен, по предлог на доверителот нотарот ќе стави клаузула на правосилност и извршност. **Меѓутоа, ако подоцна се покаже дека потврдата за извршност била неоснована, нотарот со решение ќе ја укине по предлог или службено, член 12 став 3 од Законот за извршување.** Донесеното решение треба да се достави до странките и постапката ќе добие свој тек.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ

Претседател
Марјан Коцевски с.р.



Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

Во текот на постапката за донесување на решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа, изземањето на нотарот за преземање на дејствија по конкретниот предмет се врши согласно член 29 од Законот за нотаријатот. По барањето за изземање одлучува Управниот одбор на Нотарската комора на РМ

Образложение

Стручниот совет доставено е прашањето – дали во текот на постапката за донесување на решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа, изземањето на нотарот од преземање дејствија по конкретниот предмет се врши во согласност со одредбите од Законот за извршување или пак Законот за нотаријатот?

При усвојувањето на Правното мислење Стручниот совет се раководи од следните причини:

Надлежноста на нотарот да постапува по предлогот за донесување решение за извршување врз основа на веродостојна исправа, како негова изворна надлежност, регулирана е со член 16 - а) до 16 - ж) од Законот за извршување („Сл. весник на РМ“ бр. 59/2011, пречистен текст).

Меѓутоа, матичниот закон кој ги уредува прашањата сврзани со вршење на нотарската служба е Законот за нотаријатот. Со член 29 став (1) и (4) од Законот за нотаријатот подетално е уредено прашањето за изземање при што таксативно се утврдени причините поради кои нотарот, помошникот или заменикот на нотарот, може да биде изземен од преземање на дејствија по конкретен предмет. Според став (3) по барање за изземање одлучува Управниот одбор на Нотарската комора на Република Македонија.

Навистина, прашањето за изземање е регулирано и со член 44 од Законот за извршување, меѓутоа истиот не може да дојде во примена во постапката за изземање на нотарот, бидејќи нотарот не презема извршни дејствија за присилно извршување во смисла на овој закон.

Поради една од причините наведени во член 29 став (1) од Законот за нотаријатот, нотарот, помошникот или заменикот на нотарот може да побара изземање од постапување по конкретниот предмет, меѓутоа тоа може да го стори и странка со барање по кое, како што е тоа веќе кажано, одлучува Управниот одбор на Нотарската комора на Република Македонија.

Од друга страна, доколку станува збор за изземање на нотарот кога согласно член 246 од Законот за извршување, постапува како повереник на судот, во таков случај за изземањето на нотарот, помошникот или заменикот на нотарот ќе се постапува согласно член 64 до 69 од Законот за парничната постапка, на кој закон упатува член 135 став (1) од Законот за нотаријатот.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.

Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

По предлогот за враќање во поранешната состојба, поради пропуштање на рокот за поднесување на приговорот против решението за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа, согласно член 10 од Законот за извршување, а во врска со член 109 до 114 од Законот за парничната постапка, одлучува судот кој е надлежен да одлучува по поднесениот приговор согласно член 16 -д) став (3) од Законот за извршување.

Образложение

До Стручниот совет доставено е прашањето – дали во постапката за донесување решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа, се применуваат одредбите од Законот за парничната постапка, кои се однесуваат на враќање во поранешна состојба и кој надлежен орган одлучува по предлогот за враќање во поранешната состојба?

При усвојување на Правното мислење Стручниот совет се раководи од следното:

Правниот институт – враќање во поранешна состојба претставува можност на странката која пропусти рочиште или рок за преземање на некое дејствие во постапката и поради тоа го загуби правото на преземање на тоа дејство, судот или друг надлежен орган на нејзин предлог да и' дозволи дополнително да го изврши тоа дејство, ако оцени дека постојат оправдани причини за пропуштањето.

Надлежноста на нотарот да донесува решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа е втемелена во Законот за извршување кој за разлика од derogираниот Закон за извршната постапка (член 30), не содржи посебна одредба за враќање во поранешна состојба. Меѓутоа, со член 10 став (1) од Законот за извршување е утврдено дека при спроведувањето на извршувањето сообразно се применуваат одредбите од Законот за парничната постапка, ако со овој или друг закон поинаку не е определено. Поаѓајќи од наведеното при спроведувањето на извршувањето, а тоа значи и во текот на постапката за донесување решение за дозвола на извршување врз основа на веродостојна исправа, сообразно се применуваат одредбите од член 109 до 114 од Законот за парничната постапка, со кои е уредено прашањето на враќање во поранешна состојба.

Давајќи одговор на прашањето кој орган е надлежен да одлучува по предлогот за враќање во поранешна состојба, треба да се појде од содржината на член 110 став (1) од Законот за парничната постапка, според кој предлогот за враќање во поранешна состојба се поднесува до судот кај кого требало да се изврши пропуштеното дејство. Во конкретниов случај, бидејќи по приговорот против решението за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа, согласно член 16-д) од Законот за извршување, одлучува надлежниот суд, при состојба кога приговорот е доставен до судот, истиот е овластен да одлучува и по предлогот на должникот за враќање во поранешна состојба во врска со пропуштениот рок за неговото поднесување

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.

Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 19.04.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

- 1. Постапувајќи по службена должност или по предлог на должникот согласно член 12 став (3) од Законот за извршување, нотарот ќе ја укине потврдата на правосилност и извршност кога ќе утврди дека на должникот не му е доставено решението за извршување согласно со одредбите од ЗПП.**
- 2. Во случајот од точка 1) нотарот ќе донесе решение со образложение за причините за неговото донесување и со поука за право на жалба, кое ќе го достави на странките.**
- 3. По правосилноста на решението од точка 2) нотарот е должен да изврши повторна достава на решението за извршување на должникот согласно со соодветните одредби од ЗПП.**

Образложение

До Стручниот совет на Нотарската комора на Република Македонија доставено е прашањето: како да постапи нотарот кога должникот ќе побара укинување на клаузулата на правосилност и извршност на решението за извршување, во случај кога истото не му е (уредно) доставено. Дали во таков случај е потребно да биде донесено решение, без оглед на тоа што предметот веќе е архивиран?

При утврдување на Правното мислење, Стручниот совет се раководи од следното: Законот за извршување во член 14, 15, 19, 20 и 233 го употребува терминот „правосилност“ меѓутоа, не содржи одредба која се однесува на прашањето на укинување на потврдата на „правосилност“. За разлика од „правосилност“, со член 12 став (3) од ЗИ е определено дека неоснованата потврда за „извршност“ ќе ја укине истиот суд, односно орган по предлог или по службена должност. Од друга страна, ЗПП не содржи одредба ниту за укинување на потврдата на „правосилност“ ниту пак на потврдата на „извршност“. Меѓутоа, со оглед на карактерот на решението за дозвола на извршување врз основа на веродостојна исправа и начинот како должникот може да ја остварува својата заштита, сосема е јасно дека причините поради кои нотарот ќе ја укине потврдата за „извршност“ се однесуваат и на потврдата на „правосилност“ бидејќи, во најголем број случаи, рокот за изјавување на приговорот и рокот за доброволно исполнување на обврската се поклопуваат (осум дена). Според тоа, кога нотарот ќе оцени дека предлогот за укинување на потврдата за „извршност“ е основан, истиот треба едновременно да ја укине и потврдата за „правосилност“.

При ова, треба да се има предвид дека според член 14 став (1) од ЗИ судската одлука е извршна ако станала правосилна и ако истекол рокот за доброволно исполнување на

обврската. Со други зборови, решението за извршување кое го донесува нотарот не може да стане извршно ако не му биде доставено на должникот и ако тоа биде причина нотарот согласно член 12 став (3) од Законот за извршување, да ја укине потврдата за „извршност“. Поради истите причини решението не може да стане ниту „правосилно“. Од тука, треба да се заклучи дека со укинувањето на потврдата за „извршност“, поради карактерот на решението кое го донесува нотарот, треба да биде укината и потврдата за „правосилност“ во случај кога предлогот за укинување на потврдата на „извршност“ е основан. На ова укажува и одлуката на Врховниот суд на РМ, ГЗЗ бр. 55/94 од 27.09.1994 год. (БИЛТЕН бр. 65/66 – 1995) според која „таа потврда (правосилност) го има истото значење како и потврдата за извршност“.

Тоа значи дека со решението со кое се уважува предлогот за укинување на потврдата за „извршност“ (образец бр. 19 во НОТАРИУС бр. 18/11) треба да биде опфатена и потврдата за „правосилност“ со соодветно образложение и за таа околност. Решението треба да биде доставено на странките кои имаат право на жалба до надлежниот основен суд. По правосилноста на решението нотарот е должен да изврши повторна достава на истото на должникот согласно со соодветните одредби од ЗПП

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.



Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 02.02.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

Нотарот не е надлежен да спроведува реализација на заложно право (хипотека) на недвижност запишано во јавна книга на заложниот должник правно лице за кое е водена стечајна постапка и заклучена со решение поради немање на имот, а заложниот доверител не побарал остварување на различно право во таа постапка.

По барање на различниот заложен доверител стечајниот судија ќе донесе решение за спроведување дополнителна распределба ако се утврди постоење новопронајден имот што не влегол во стечајна маса.

Образложение

Од страна на нотар е поставено прашање до Стручниот совет како да постапува при поднесено барање од заложен доверител за реализација на заложното право кое е засновано со решение на основниот суд. Против заложниот должник правно лице била водена стечајна постапка и поради немање на имот стечајниот судија ја заклучил постапката. Стечајниот должник правното лице било бришано од регистарот и повеќе не постои. Меѓутоа, стечајниот и заложен должник, иако е бришан, истиот имал имот кој се води на негово име, а во решението за заклучена стечајна постапка не е наведено кому припаѓа. Кому треба да се достави барањето за реализација на заложното право при утврдениот факт дека должникот не постои.

Стручниот совет го разгледа поставениот правен проблем и го усвои правното мислење од следните причини:

Ако против заложниот должник се отвори стечајна постапка со решение од стечајниот судија доверителите имаат право да ги пријават своите побарувања. Исто така различните и излачни доверители имаат можност да ги остварат правата. Според член 128 од Законот за стечај доверители кои имаат заложно право или права што се запишани во јавна книга, имаат право на одвоено (различно) намирување на тој предмет или право според закон. Различниот доверител, како и другите доверители треба своето побарување да го пријават и стечајниот управник да состави рангирање за остварување на правата.

Меѓутоа, ако од било која причина доверителот не го пријави своето побарување, а стечајната постапка со решение се заклучи и стечајниот должник се брише од регистарот и понатаму не постои како субјект, оваа ситуација е решена во Законот за стечај, член 201, 203 и 204. Имено, ако се утврди дека постои новопронајден имот на стечајниот должник после заклучена стечајна постапка по барање на стечајниот доверител или по службена должност стечајниот судија ќе донесе решение за спроведување на дополнителна или одложена распределба.

Во случајот кога различниот заложен доверител не го пријавил и не барал во стечајна постапка да го оствари своето различно право врз заложената недвижност, тоа свое право не може да го остварува со реализација на правото преку нотар, туку преку стечаен судија со дополнителна распределба, како е уредено законски.

Нотарот не може да ја спроведува реализацијата на заложното право затоа што не постои заложниот должник, правното лице било бришано од регистарот после решението за заклучена стечајна постапка, член 213 став 3 и 4 во врска со член 200 став 3 од Законот за стечај.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.



Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 31.05.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 09.06.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

1. Правото на првенствено купување меѓу сосопствениците генерално е уреден со Законот за сопственост и други стварни права.

Ако сосопственикот на одреден идеален дел има намера да го продаде својот сосопственички дел, должен е со понуда преку нотар, да им го понуди за продажба и да ја соопшти цената и условите.

Ако сосопствениците на стварта на кои им се нуди сосопственичкиот дел од неа не се изјаснат дека ја прифаќаат понудата во рок од 30 дена од соопштението, сосопственикот може да го продаде својот идеален дел на трето лице кое не е сосопственик на стварта.

Сосопственикот што го продава својот сосопственички дел, ако не даде понуда на сите сосопственици тие можат по судски пат да бараат продажбата да се поништи.

2. Кога правото на првенствено купување за некои ствари е уредено во посебни закони треба тие да се применуваат како *lex specialis*, на пример: земјоделско земјиште, градежно земјиште и др,

Образложение

На Стручниот совет се поставени две правни прашања и тоа дали постои законска обврска на сосопственикот ако сака да го продаде својот сосопственички дел да го понуди на другите сосопственици или да склучи договор за продажба без законската процедура.

Стручниот совет го усвои наведеното Правно мислење од овие причини:

1. Правото на првенствено купување меѓу сосопствениците генерално е уредено во одредбите на членот 33 од Законот за сопственост и други стварни права, каде е предвидена обврска на сосопственикот кој има намера да го продаде својот сосопственички дел, задолжително да го понуди на другите сосопственици со писмена подавка преку нотар и да им ги соопшти условите за продажбата и цената. Ако во рок од 30 дена тие не се изјаснат дека ја прифаќаат понудата, сосопственикот може својот дел да го продаде на друго лице.

Во ситуација повеќе сосопственици под исти услови да сакаат да го купат понудениот идеален дел од стварта, тогаш е дадено правото на сосопственикот да одреди кому ќе го продаде.

Сосопственикот што го продава сосопственичкиот дел ако не им даде понуда на сите сосопственици, тогаш сосопствениците на кои не им е дадено понудата можат по судски пат да бараат продажбата да се поништи.

2. Меѓутоа во примена на прописите за првенствено право на купување на определени ствари и права треба да се имаат предвид посебните закони што ја уредуваат оваа материја, како *lex specialis*, на пример: Законот за земјоделско земјиште, Законот за шумите, Законот за градежно земјиште, Законот за трговски друштва во делот за акции и удели и др,

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.



Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

Во смисла на член 4 став (1) од Законот за финансиското обезбедување, договорот за финансиското обезбедување треба да биде составен во форма на нотарски акт или потврден (солемнизиран) од нотарот, согласно член 45 од Законот за нотаријатот.

Образложение

До Стручниот совет на Нотарската комора на Република Македонија е доставено прашањето: дали согласно член 4 став (1) од Законот за финансиското обезбедување нотарот врши само заверка на потписите (легализација) на странките во договорот за финансиско обезбедување согласно член 63 од Законот за нотаријатот, или врши негово потврдување (солемнизација) согласно член 45 од истиот закон?

При усвојување на Правното мислење Стручниот совет поаѓа од следното :

Со Законот за финансиското обезбедување („Сл. весник на РМ“ бр. 84/08) се уредуваат условите и начинот за користење на финансиското обезбедување на побарувања врз основа на договори за финансиското обезбедување. Според член 3 став (1) точка 1) од наведениот закон, финансиско обезбедување е финансиски инструмент, односно готовина кое врз основа на договор за финансиско обезбедување се користи за обезбедување на побарувања, а според точка 4) се врши со пренос на сопственост или со засновање на заложно право. Предмети на финансиското обезбедување (инструменти) се определени со точка 2) и 3) и претставуваат акции и други хартии од вредност и др., но исто така и готови пари. Со член 6 став (4), односно член 8 став (2) од Законот за финансиското обезбедување е утврдено дека штом се исполнат условите за извршување на обезбедување примателот на финансиското обезбедување има право да ги продаде заложените финансиски инструменти и за нивната продажба треба да го извести давателот на финансиското обезбедување, односно има право да ја задржи готовината пренесена за обезбедување, односно финансискиот инструмент или да го продаде за наплата на обезбеденото побарување. Според тоа, договорот за финансиското обезбедување е правно дело врз основа на кое се врши пренос на сопственоста или се заснова заложно право врз финансиските инструменти со законска извршна клаузула во корист на примателот на финансиското обезбедување.

Поаѓајќи од таквиот карактер на договорот за финансиското обезбедување, како и од законската формулација од член 4 став (1) од Законот за финансиското обезбедување, според кој договорот за финансиското обезбедување треба да биде составен во писмена форма и заверен кај нотар, следува заклучок дека таквиот договор треба да биде составен во форма на нотарски акт или потврден (солемнизиран) од нотарот, согласно член 45 од Законот за нотаријатот, на кој начин истиот станува јавна исправа согласно член

4 став (2) од истиот закон. Употребениот законски израз во цитираниот член 4 став (1) – „заверка на договорот“ не упатува на заклучокот дека станува збор за заверка на пописите на странките во таквиот договор согласно член 63 од Законот за нотаријатот.

Заземајќи го Правното мислење Стручниот совет, аналогно, го има предвид и член 22 став (2) од Законот за договорен залог, според кој договорот за залог има својство на извршна исправа доколку е потврден или составен од нотарот и доколку содржи изјава од договорните страни дека се согласни нивниот договор за залог да има својство на извршна исправа. Во конкретниот случај, како што е тоа понапред изложено, договорот за финансиското обезбедување според Законот за финансиското обезбедување содржи законска извршна клаузула во полза на примателот на финансиското обезбедување.

Согласно член 4 став (2) од Законот за финансиското обезбедување заверката кај нотарот не се однесува на репо договорите кои, инаку, претставуваат промптна продажба на хартии од вредност со обврска за нивен реоткуп на некој иден датум и по однапред утврдена цена.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.



Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

- 1. Заложниот должник има обврска, согласно член 12 став (2) а во врска со член 1 од Законот за договорен залог, да достави за објавување податок за засновањето на заложното право врз недвижен имот во „Службен весник на Република Македонија“.**
- 2. Дејствието од точка 1) може да го преземе и Нотарот, по барање на заложниот должник.**
- 3. Рокот од 15 дена од член 12 став (2) од Законот за договорен залог не е преклузивен туку информативен, па поради тоа објавувањето на податокот од точка 1) може да биде извршено и по протекот на истиот.**
- 4. Необјавувањето на податокот од точка 1) или неговото објавување по протекот на рокот од 15 дена, нема правни последици врз прашањето на валидноста на заснованиот залог врз недвижен имот**

Образложение

До Стручниот совет на Нотарската комора на Република Македонија доставено е прашањето: каква е судбината на заснованиот залог доколку заложниот должник не го објави согласно член 12 став (2) а во врска со став (1) од Законот за договорен залог, кои се последиците од необјавување на овој податок, дали податокот може да го објави доверителот или нотарот и дали ако објавувањето е направено после законскиот рок од 15 дена ќе има правна важност или ќе се смета дека воопшто не е поднесен за објавување?

При усвојување на Правното мислење Стручниот совет се раководи од следното:

Со член 12 став (1) од Законот за договорен залог е определено дека кога предмет на залогот е недвижен имот на трговско друштво или друго правно лице во него влегуваат и неговите припадоци и прирастоци, ако поинаку не е договорено или пропишано со закон, според став (2) ако е заснован залогот согласно со ставот (1), без оглед на бројот на заложните доверители, заложниот должник е должен во рок од 15 дена од денот на засновањето на залогот да го достави за објавување во „Службен весник на Република Македонија“, кој е должен да го објави во првиот нареден број и конечно, според став (3), ваквата обврска се применува и на заложниот должник кој поединечно со повеќе договори го оптоварил целокупниот свој подвижен и недвижен имот.

Според мислење на Стручниот совет, ваквата законска одредба е ставена во функција на достапноста на податокот за засновање на договорен залог со кој е опфатен, пред се, недвижниот имот на трговското друштво или друго правно лице, преку објавување во „Сл. весник на РМ“, а за кој податок правен интерес може да имаат други правни и физички лица. Од друга страна, согласно член 14 до 22 од Законот за догово-

рен залог, залогот воспоставен врз недвижности или подвижни предмети се запишува во јавен регистар (Катастар, Заложен регистар, Централен регистар, јавни книги), и овој упис има конститутивно дејство, па се додека се запише во овие регистри залогот предизвикува правно дејство *erga omnes* без оглед дали воспоставувањето на залог е објавено во „Службен Весник на РМ“.

Одредбата од член 12 став (2) за објавување на заснованиот залог во „Службен весник на РМ“ беше внесена во Законот за договорен залог заради обзнанување на залог кој се воспоставува врз целокупниот деловен потфат, со оглед дека не постои соодветна јавна книга за тоа. Бидејќи одредбата од Законот за договорен залог со најновите измени е укината, соодветно беше и одредбата за објавување да биде избришана, но за жал остана во сега важечкиот закон, без вистинска потреба за тоа и правни репрекусии.

При заземањето на Правното мислење во точка 4), Стручниот совет поаѓа од фактот дека со член 14 став (3) од основниот текст на Законот за договорен залог („Сл. весник на РМ“ бр. 5/03) беше определено дека поради необјавувањето на податокот „залогот нема да произведе правно дејство“. Меѓутоа поради нецелосообразноста на ваквото законско решение, според кое заложниот должник со неисполнувањето на законската обврска всушност можел еднострано да го раскине договорот за залог, со член 1 од Законот за изменување и дополнување на Законот за договорен залог („Сл. весник на РМ“ бр.4/05) е изменет член 12 став (3) на начин што зборовите „залогот нема да произведе правно дејство“, се избришани. Исто така, Стручниот совет го има предвид и фактот дека со член 41 од Законот за договорен залог, необјавувањето на наведениот податок не претставува основ за престанокот на заложното право. Конечно, евентуални, негативни последици поради необјавување на податокот можат да паднат само на товар на заложниот должник.

Според дикцијата член 12 став (2) а во врска со член (1) од Законот за договорен залог, само заложниот должник има право и обврска да достави за објавување податок за засновањето на заложното право врз недвижен имот во „Службен Весник на Република Македонија“. Таквото право го немаат други правни или физички лица, па ниту заложниот доверител кој поради понапреднаведените причини нема правен интерес за такво постапување. Меѓутоа, нотарот кој ја составува нотарската исправа за засновање на заложното право, може да биде овластен од страна на заложниот должник, во негово име и за негова сметка, да ја исполни обврската од член 12 став (2) од Законот за договорен залог.

Рокот од 15 дена од член 12 став (2) од Законот за договорен залог не е преклузивен, туку е информативен, поради што објавувањето на податокот од точка 1) може да биде извршено и по протекот на истиот. Содржината на член 12 став (2) и (3) од Законот за договорен залог ќе биде исполнета без оглед на тоа дали заложниот должник го испочитувал или не наведениот законски рок од 15 дена.

При заземање на Правното мислење Стручниот совет го има предвид, исто така, и фактот дека непостапувањето на заложниот должник согласно член 12 став (2) од Законот за договорен залог, не е санкционирано како прекршок со член 83 и 84 од овој закон.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.

Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

Кога нотарот врши потврдување (солемнизација) на приватна исправа договор за подарок на недвижност - стан заедно со гаража, со означена катастарска парцела и катастарска општина каде се запишани објектите во конкретниот имотен лист, доколку земјиштето на кое се наоѓа предметната гаража не е предмет на купопродажба, за легалноста на солемнизацијата не е од битно значење да се означи кој е сопственикот на земјиштето на кое е изградена гаражата.

Образложение

Поставено е прашање до Нотарската комора на РМ и се бара одговор дали нотарот при солемнизација на договор за подарок на стан со гаража е потребно да го наведе сопственикот на земјиштето врз кое се наоѓа гаражата, кога во договорот стои бројот на катастарската парцела и катастарската општина.

Во одговор на поставеното прашање, Стручниот совет го усвои наведеното Правно мислење од следните причини:

Странките може кај нотар да потврдат исправа за правна работа, согласно член 45 став (1) од Законот за нотаријатот. Нотарот претходно ќе ја испита правната исправа дали е во согласност со законските прописи и ако не најде пречки, ќе ја потврди.

Во конкретниот случај нотарот потврдил договор за подарок на недвижност - стан и гаража сопственост на работодавателот, заведен во имотен лист на КО Кисела Вода, откако утврдил дека немало пречки во прометот, односно даруваните ствари биле во слободен промет.

По прашањето дали при потврдување на договорот, во делот за гаражата, нотарот требало да го додаде името на сопственикот на земјиштето на кое е лоцирана, се заклучи дека оваа околност не е битна за легалноста на солемнизацијата. Дарувачот, како сопственик на станот, имал право да располага и со гаражата, која претставува припадок на главната ствар и трајно му служи, член 15 став (2) и (4) од Законот за сопственост и други стварни права.

Правило е дека објектите изградени на површината на градежното земјиште, над или под површината, со намена таму трајно да останат, се дел од тоа земјиште се додека од него не се одделат, освен ако правно ги одделува од тоа земјиште стварно право, кое носителот на тоа право го овластува на туѓо земјиште да има објект во своја сопственост, член 10 став (1) од Законот за градежно земјиште.

Со оглед дека дарувачот бил сопственик на гаражата, што се потвредило со имотен лист, истиот имал право да ја отуѓи со договор за подарок. Односите меѓу сопственикот на гаражата и евентуалниот сопственик на земјиштето на кое е лоцирана, е посебен правен проблем и може да се уредува во посебна постапка.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.

Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

Нотарот кој привремено ја врши службата при преземање на нотарското дејствие должен е на нотарската исправа да го стави само својот печат со назнака „Нотар кој привремено ја врши службата“, без оглед на тоа дали печатот на нотарот на кого трајно му престанала службата е или не е поништен согласно член 14 од Правилникот за формата и содржината на службениот печат, сувиот и водениот жиг, штембилите и фирмата на нотарот, како и начинот за нивното издавање и одземање.

Образложение

До Стручниот совет на Нотарската комора на Република Македонија доставено е прашањето: дали кога на нотарскиот акт кој е составен од нотарот на кого трајно му престанала службата недостасува само печатот на нотарот, нотарот кој привремено ја врши службата може да го стави печатот на нотарот кој не е поништен или пак треба да го стави печатот на нотарот кој привремено ја врши службата?

Усвојувајќи го Правното мислење по поставеното правно прашање, Стручниот совет поаѓа од следното:

Со член 99 став (1) од Законот за нотаријатот е определено дека во случај ако нотарот умре, е преместен, привремено или трајно е оддалечен од својата служба, ако му престане службата на нотар или ако даде оставка, претседателот на Комората по службена должност, по претходно прибавено мислење од Управниот одбор на Комората ќе определи нотар кој привремено ќе ја врши службата од соседните нотари или помошници – нотари, а според став (2) нотарот кој привремено ќе ја врши службата ќе ги преземе списите и книгите на нотарот, како и исправите и предметите од вредност што му се доверени. Со ставот (5) е определено дека нотарот кој привремено ја врши службата не може да презема нови работи. Нотарот кој привремено ја врши службата ги довршува започнатите работи на нотарот кој го заменува. При довршувањето на актите, записниците и исправите мора да го назначи своето име, презиме и својство, решението со кое е поставен, да ги води книгите и уписниците на нотарот и да ги употребува службените штембили и печати на нотарот, како и својот печат со назнака „Нотар кој привремено ја врши службата“. Исправите што тој ги составува и заверува се чуваат во архивот на нотарот.

Со член 14 од Правилникот за формата и содржината на службениот печат, сувиот и водениот жиг, штембилите и фирмата на нотарот, како и начинот за нивното издавање и одземање („Сл. весник на РМ“ бр. 55/10) е регулирано прашањето на одземање и поништување на печатот, жигот и штембилите, а според став (3) поништувањето се врши со сечење на два дела.

Во конкретниов случај, станува збор за започната постапка за составување на нотарски акт, на кој се ставени и потписите на странките, но која постапка не е довршена поради тоа што нотарот на кого трајно му престанала службата, согласно член 37 став (1) од Законот за нотаријатот, го нема ставено својот печат на крајот на исправата.

Поаѓајќи од содржината на цитираниот член 99 став (5) од Законот за нотаријатот, нотарот кој привремено ја врши службата должен е да ја доврши работата и на нотарската исправа да го стави само својот печат кој содржи назнака „Нотар кој привремено ја врши службата“, без оглед на тоа дали согласно член 14 од Правилникот за формата и содржината на службениот печат, сувиот и водениот жиг, штембилите и фирмата на нотарот, како и начинот на нивното издавање и одземање, печатот на нотарот на кого трајно му престанала службата е или не е поништен.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.



Стручниот совет на Нотарска комора на Република Македонија, согласно член 19 од Правилникот за работа на Стручниот совет на НКРМ, на седницата одржана на ден 29.03.2012 година го усвои, и Управниот одбор на Нотарска комора на РМ, на седницата одржана на ден 19.05.2012 година го потврди следното

ПРАВНО МИСЛЕЊЕ

Кога како тестаментален наследник ќе се појави лице кое починало по оставителот, а не се откажало од наследство пред да се заврши оставинската постапка, правото на откажување од наследство преминува врз неговите наследници, па оставината ќе се расправи со едно решение.

Во првиот став од решението за наследување ќе се утврди тестаменталниот наследник на оставината на покојниот - оставителот, а во став два од истото решение, согласно член 129 од Законот за наследувањето, по право на наследничка трансмисија ќе се огласат за наследници законските наследници на лицето утврдено во првиот став – тестаменталниот наследник, доколку истите не дадат изјава дека не се откажуваат од наследство.

Образложение

До Стручниот совет на НКРМ е поставено прашање од нотар дали да донесе оставинско решение со кое покојната сопруга на оставителот ќе ја прогласи за тестаментален наследник, а после правосилноста да се покрене оставинска постапка на нејзиниот имот и утврдат наследниците, или со истото решение да се прогласи тестаментален наследник на покојниот, а потоа и законските наследници на покојната.

Стручниот совет го утврди наведеното Правно мислење раководејќи се од следните причини:

Од прикажаната состојба произлегува дека оставителот починал во 1999 година, а неговата сопруга 2006 година. Законски наследници се јавиле синот и ќерката. За време на животот оставителот составил тестамент и го оставил на чување во судот. После смртта на оставителот тестаментот бил отворен и прогласен од судот и во него пишувало дека целиот имот по смртта го остава на сопругата.

По барање на синот е покрената оставинска постапка и се барало да се расправи оставината на починатиот татко.

Во Законот за наследување е уредено дека со смртта на едно лице се отвора неговото наследство, а оставината преминува, по сила на законот, на неговите наследници, член 120 и 127 од Законот за наследување, под услов наследникот да не даде изјава дека не се прифаќа за наследник на оставината која му припаѓа. Со оглед дека покојниот во тестаментот изразил своја последна волја дека целиот имот после смртта го остава на сопругата, тоа значи дека таа станала тестаментален наследник. За време на животот сопругата не се откажала од наследство до завршување на оставинската постапка, а од што се заклучува дека наследните права поминале на неа, односно на нејзините законски наследници, бидејќи истата не оставила тестамент или наследно-правен договор.

Оставинското решение е декларативно, па нотарот кој ја спроведува оставинската постапка, откако ќе ја утврди оставинската маса на оставителот, во првиот став од ре-

шението за наследување констатира дека тестаментален наследник е брачната другарка на оставителот, по што во став два од истото решение ги прогласува за наследници, нејзините законски наследници по право на наследничка трансмисија.

Во практиката, наследничката трансмисија се применува во случај кога наследникот ќе почине по смртта на оставителот, но пред да биде расправена оставината на оставителот. Имено, по сила на закон се смета дека наследникот се стекнал со дел од оставина која му припаѓа, во момент на смртта на оставителот, под услов иститиот да не даде изјава дека не се прифаќа за наследник на оставината. Како во конкретниот случај, наследникот починал пред да се изјасни за тоа дали се прифаќа или не се прифаќа за наследник на оставината која му припаѓа, односно не дал наследничка изјава, и врз основа на наследничка трансмисија, ова право за неприфаќање на наследството, од оставителовиот наследник преминува на неговите наследници.

До наследничка трансмисија може да дојде како кај законското, така и кај тестаменталното наследување,

Согласно членот 129 од Законот за наследување е предвидено: „Ако наследникот умрел пред да се заврши расправата на оставината, а не се откажал од наследството, правото на откажување преминува врз неговите наследници.“, од што произлегува дека наследничката трансмисија се применува како кај законското така и кај тестаменталното наследување. Имајќи го предвид ова законско решение, за да дојде до примена на наследничка трансмисија, потребно е да бидат исполнети следните услови: 1) наследникот да го надживеал оставителот; 2) наследникот во моментот на неговата смрт да имал право на наследство спрема оставителот, односно да не бил исклучен од наследство или недостоен за наследување; 3) наследникот поради неговата смрт да не дал наследничка изјава и 4) наследникот да оставил наследници на кои се пренесува правото да не се прифатат за наследник на оставината која му припаѓа.

Наследничката трансмисија, настанува исклучиво кога наследникот ќе умре по оставителот, а не дал наследничка изјава.

СТРУЧЕН СОВЕТ НА НКРМ
Претседател
Марјан Коцевски с.р.



Република Македонија
НОТАР

ул." _____ " број _____

УПДР бр. _____ / _____

Нотар _____ за подрачјето на Основен суд _____ на ден _____ година го донесе следното

РЕШЕНИЕ

за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа

I. Се дозволува предложеното извршување врз основа на веродостојна исправа.

II. Се задолжува Должникот _____ МБ _____ со живеалиште на ул. _____ бр. _____, _____ / Должникот _____ ЕМБС, ЕДБ _____ со седиште на ул. _____ бр. _____, _____ / да му го плати на Доверителот _____, ЕМБС _____, ЕДБ _____ со седиште на ул. _____ бр. _____ пристигнатото побарување и тоа главен долг по фактури, во вкупен износ од _____ денари, со законска затезна камата, сметана од доспеаноста на секоја од наведените фактури, согласно со Закон за висина на затезна камата до 31.01.2010, а од 01.02.2010 година согласно Законот за облигациони односи казнена камата во висина на референтна стапка на Народна Банка на Република Македонија што за секое полугодие важела на последниот ден од полугодието што му претходело на тековното полугодие, зголемено за осум/десет процентни поени, и тоа :

- на износ од _____ денари сметано од _____ година до конечна исплата;
- на износ од _____ денари сметано од _____ година до конечна исплата;
- на износ од _____ денари сметано од _____ година до конечна исплата;
- како и трошоци на постапката во вкупен износ од _____ денари од кои : судска такса за предлог и решение во износ од _____ денари, нотарската награда во износ од _____ денари и трошоци на нотарот во постапката во износ од _____ денари, награда во износ од 220,00 ден. за ставање на потврда на правосилност и извршност по правосилност на решението, сето тоа во рок од 8 (осум) дена од приемот на решението.

III. Против ова решение Должникот може да поднесе приговор, а странките имаат право на жалба во делот на одлуката за трошоците во рок од 8 (осум) дена од приемот на решението, преку овој нотар до Основниот суд _____.

IV. Ненавремениот, недозволен и нецелосниот приговор нотарот ќе го отфрли.

V. Доколку Должникот не поднесе приговор или не го плати долгот во определениот рок или поднесениот приговор е отфрлен, решението има својство на извршна исправа и може да биде предмет на присилно извршување.

НОТАР

Напомена: Доколку должникот вложи приговор должен е заедно со приговорот да достави доказ во оригинал (уплатница) за платена судска такса за приговор во износ од _____ денари, на сметка 10000000063095, примач Буџет на РМ, банка на примач НБРМ, уплатна сметка 840-(општина)-03359, приходна шифра 722213 (за физички лица) или уплатна сметка 840-(општина)-03338, приходна шифра 722211 (за правни лица), во спротивно Нотарот ќе преземе дејствија за присилна наплата преку УЈП, согласно законските прописи.

Доставено до
-Доверителот
-Должникот
-Архивата на нотарот

Решение за отфрлање на предлогот во случај кога должникот (физичко лице) починал пред поднесување на предлогот за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа, односно кога должникот (правно лице) поради ликвидација или стечај е избришан од Централниот регистар, а нотарот за тоа дознал во фазата на достава на решението (односно по донесување на решението за дозвола за извршување).



Република Македонија
НОТАР

за подрачјето на основните
судови на градот Скопје
ул. _____ бр. ____
Скопје

УПДР БР. ____/____

Нотарот _____ од _____ постапувајќи по предлогот за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа на доверителот _____ од _____ против должникот _____ од _____, за наплата на долг од _____ денари постапувајќи по службена должност, на ден _____ го донесел следното

РЕШЕНИЕ

Решението УПДР Бр. _____ од _____ год., **СЕ УКИНУВА.**

Предлогот за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа на доверителот _____ од _____, против должникот _____ од _____, за наплата на долг од _____ денари **СЕ ОТФРЛА.**

СЕ ЗАДОЛЖУВА доверителот на нотарот да плати _____ денари на трошоци во постапката во рок од 8 дена по приемот на решението

Образложение

Постапувајќи по предлогот за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа на доверителот _____ од _____, против должникот _____ од _____ за наплата на долг од _____ денари го има донесено решението за извршување УПДР Бр. _____. Меѓутоа, во текот на доставата на решението од (да се наведена кој начин) се дојде до податок дека (должникот починал пред поднесување на предлогот - должникот е избришан од Централниот регистар поради ликвидација или стечај), што значи дека поради немањена странка не постоеле процесни претпоставки за неговото донесување

Поради наведеното е решено како во изреката согласно член 10 од Законот за извршување а во врска со членот 70 став (1) и 74 од Законот за парничната постапка.

Трошоци определени во износ од _____ се однесуваат на _____.

Нотар,

ПРАВНА ПОУКА : Против решението дозволена е жалба во рок од 8 дена од приемот преку нотарот до Основен суд _____.

Согласно член 106 став (1) од Законот за нотаријатот (Сл. весник на РМ бр.55/07, 86/08, 139/09 и 135/11), Собранието на Нотарската Комора на РМ на Четиринаесетото Редовно Собрание одржано на 24.03.2012 год. по предлог на Судскиот совет на Република Македонија, едногласно ја донесе следната

О Д Л У К А

Член 1

За член на Дисциплински Совет на Нотарска Комора избран е :

- Зорица Цунгаровска – судија на Основен суд Скопје 2 Скопје – член,

За заменик член на Дисциплински Совет на Нотарска Комора избран е:

- Ханиф Зендели - Претседател на Основен суд Тетово - заменик член,

Член 2

Мандатот на избраните членови и заменици членови на Дисциплинскиот Совет на Нотарската Комора на Република Македонија започнува со денот на конституирање на Дисциплинскиот совет.

Член 3

Членовите и замениците членови на Дисциплинскиот Совет на Нотарската Комора на Република Македонија своите права и обврски ќе ги остваруваат во согласност со Уставот на РМ, законските прописи, подзаконските акти, Статутот на Нотарската Комора и актите на Комората.

Член 4

Одлуката влегува во сила веднаш со нејзиното донесување.

НОТАРСКА КОМОРА НА РМ
Претседател
Зорица Пулејкова с.р.

МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА

2843.

Врз основа на член 137-а од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр. 55/07, 86/08, 139/09 и 135/11), министерот за правда донесе

НОТАРСКА ТАРИФА

1. ОПШТИ ОДРЕДБИ

Член 1

Со оваа тарифа се определува наградата за работата и надоместокот на трошоците во вршењето на службените дејствија од делокругот на работата на нотарот.

Член 2

(1) Наградата на нотарот се определува:

а) според вредноста, сложеноста и видот на нотарската исправа, и

б) според времето и местото потребно за подготовка и вршење на определени службени дејствија.

(2) За дејствијата за кои не може да се определи награда врз основа на критериумите од ставот (1) на овој член се определува паушален износ, без оглед на вредноста или времето потребно за преземање на определени службени дејствија.

(3) Трошоците на нотарот за извршените службени дејствија се определуваат според реално направените трошоци за изработка на одделни нотарски исправи, трошоците за службените дејствија преземени надвор од нотарската канцеларија и трошоците за превоз.

2. ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА ВРЕДНОСТА НА ПРЕДМЕТОТ НА СЛУЖБЕНИТЕ ДЕЈСТВИЈА

Вредност на стварта

Член 3

(1) Наградата на нотарот се определува според вредноста на стварта - предмет на службеното дејствие, утврдена во табелите од член 11, член 16 став (1), член 18 и член 19 од оваа тарифа.

(2) При утврдување на наградата како вредност на стварта - предмет на службеното дејствие се зема само главното побарување.

(3) Проценетата пазарна вредност на недвижниот имот претставува основ за определување на наградата за нотарските дејствија, особено за составување на нотарски акт и потврдување на приватна исправа (солемнизација).

(4) Ако пазарната вредност на недвижниот имот не може да се процени, истата се определува врз основа на прометната вредност на недвижниот имот.

Вредност на заложно право

Член 4

Вредноста на заложното право (рачен залог или хипотека) се определува според висината на обезбеденото побарување.

Договори за закуп и службеност

Член 5

(1) Кај договорите за закуп вредноста на предметот на службеното дејствие се определува според вредноста на едногодишна закупнина.

(2) Кај договорите за закуп според кои закупниот однос е склучен за период пократок од една година, вредноста се определува според вредноста на вкупниот износ на месечните закупнини.

(3) Кај договорите за службеност, вредноста се определува според вредноста на привилигираната недвижност.

Договори за физичка делба

Член 6

Вредноста на договорите за физичка делба се определува според вредноста на стварта што е предмет на физичка делба.

Договори за размена

Член 7

Вредноста на договорите за размена се определува според вкупната вредност на стварите што се предмет на размена.

Службени дејствија во врска со трговски друштва, установи, задруги, здруженија и фондации

Член 8

(1) Вредноста на договорот за основање на трговско друштво, изјавата за основање на ДООЕЛ или која било форма на трговско друштво се определува според вкупната вредност на вложувањата на сите основачи, односно основната главнина на друштвото.

(2) За промена на договорот за основање на трговските друштва, спојување, делба, престанок, зголемување и намалување на основачки влог вредноста на предметот на службеното дејствие се определува според големината на промената, земајќи го предвид имотот на друштвото намален за обврските.

(3) Ако промената од ставот (2) на овој член се однесува на определен паричен износ, меродавен е тој износ.

(4) За промена на управител, за промена на назив, за промена на основач, за промена на дејност и за промена на правната форма на трговските друштва се применува одредбата од членот 12 на оваа тарифа.

(5) Одредбите од овој член на соодветен начин се применуваат и кај установите, задругите, здруженијата и фондациите.

Договори за уредување на имотни односи помеѓу брачни другари и помеѓу лица што живеат во вонбрачна заедница и тестамент

Член 9

Вредноста на договорите за уредување на имотните односи помеѓу брачните другари и помеѓу лицата што живеат во вонбрачна заедница се определува според вредноста на имотот на двете договорни страни намален за обврските.

Член 10

Вредноста на имотот при располагање во случај на смрт се определува според вредноста на имотот на оставителот што е предмет на располагање намален за обврските.

3. НАГРАДА ЗА НОТАРСКИ АКТИ

Член 11

(1) За подготовката и составувањето на нотарските акти на нотарот му припаѓа награда според вредноста на предметот на службеното дејствие, и тоа:

Од денари	До денари	Награда во денари
	100.000,00	800,00
100.001,00	200.000,00	1.200,00
200.001,00	300.000,00	2.000,00

(2) За вредноста на предметот на службеното дејствие во износ од 300.001,00 денари до износ од 3.000.000,00 денари, на нотарот му припаѓа покрај награда од 2.000,00 денари и дополнителна награда од 100,00 денари на секои започнати 10.000,00 денари, но не повеќе од 8.000,00 денари.

(3) За вредноста на предметот на службеното дејствие во износ од 3.000.001,00 денари до износ од 5.000.000,00 денари, на нотарот му припаѓа награда од 10.000,00 денари.

(4) За вредноста на предметот на службеното дејствие во износ од 5.000.001,00 денари до износ од 9.000.000,00 денари, на нотарот му припаѓа награда од 12.000,00 денари.

(5) За вредноста на предметот на службеното дејствие во износ од 9.000.001,00 денари до износ од 20.000.000,00 денари, на нотарот му припаѓа награда од 20.000,00 денари.

(6) За вредноста на предметот на службеното дејствие во износ од 20.000.001,00 денари до износ од 60.000.000,00 денари, на нотарот му припаѓа награда од 30.000,00 денари.

(7) Ако вредноста на предметот на службеното дејствие го надминува износот од 60.000.000,00 денари, на нотарот му припаѓа награда од 60.000,00 денари.

(8) Во наградата од ставовите (1), (2), (3), (4), (5), (6) и (7) на овој член, опфатена е и наградата за издавање на изводи и преписи ако се издаваат непосредно по составувањето на нотарскиот акт.

Неопределена вредност

Член 12

Ако вредноста на предметот на службеното дејствие не може да се утврди, наградата се определува според вредноста што ја определила странката, но не помала од 800,00 денари.

Учество на повеќе странки, сведоци, толкувачи
или преведувачи

Член 13

(1) Ако при составувањето на нотарскиот акт и потврдувањето на приватна исправа учествуваат повеќе од две странки, наградата од членот 11 на оваа тарифа се зголемува за третата странка, и за секоја наредна странка по 10%, но најмногу до 50% од вредноста на предметот на службеното дејствие.

(2) Ако при составувањето на нотарскиот акт учествуваат сведоци, на нотарот му припаѓа дополнителна награда од 200,00 денари.

(3) Ако при составувањето на нотарскиот акт учествуваат толкувачи или преведувачи, на нотарот му припаѓа дополнителна награда од 500,00 денари.

Учество на повеќе нотари

Член 14

(1) Ако при составувањето на нотарскиот акт учествуваат повеќе нотари, наградата од членот 11 од оваа тарифа, се зголемува за по 50% за секој нареден нотар.

(2) На нотарот кој е повикан да изврши дејствие му припаѓа основната награда, а на другите нотари им припаѓа зголемената награда.

Полномошно и изјава

Член 15

(1) За составување на полномошно, изјава или друг едностран акт во форма на нотарски акт, на нотарот му припаѓа награда од 400,00 денари.

(2) Одредбите од став (1) на овој член на соодветен начин се применуваат и за другите нотарски службени дејствија, освен ако за вршење на тие дејствија не е определен друг начин за определување на награда според оваа тарифа.

Потврдување на приватна исправа
(солемнизација)

Член 16

(1) За потврдување на приватна исправа (солемнизација), на нотарот му припаѓа награда во висина од 50% од наградата утврдена во членот 11 од оваа тарифа.

(2) За потврдување на спогодба постигната во постапка за медијација и за издавање на потврда за извршеност на странките, на нотарот му припаѓа единствена награда, и тоа:

Од денари	До денари	Награда во денари
	50.000,00	500,00
50.001,00	500.000,00	1.500,00
над 500.001,00		3.000,00

4. РЕАЛИЗАЦИЈА НА ЗАЛОЖНО ПРАВО

Член 17

За сите составени исправи при извршување на службени дејствија во постапка за реализација на заложно право (хипотека) во форма на барање, изјава, потврда, овластување, оглас, писмено соопштение и слично, на нотарот му припаѓа награда од 800,00 денари.

Член 18

За водење и составување на записник за реализација на јавна продажба на ствар, на нотарот му припаѓа награда според вредноста на заложената ствар, според следниот табеларен преглед:

вредност до 100.000,00 ден.	1.600,00
од 100.001,00 ден. до 300.000,00 ден.....	2.400,00
од 300.001,00 ден. до 500.000,00 ден.	3.200,00
од 500.001,00 ден. до 700.000,00 ден.....	4.000,00
од 700.001,00 ден. до 900.000,00 ден.....	5.600,00
од 900.001,00 ден. до 1.100.000,00 ден.....	8.000,00
од 1.100.001,00 ден. до 1.300.000,00 ден.....	8.800,00
од 1.300.001,00 ден. до 1.500.000,00 ден.....	9.600,00
од 1.500.001,00 ден. до 1.700.000,00 ден.....	10.400,00
од 1.700.001,00 ден. до 1.900.000,00 ден.....	11.200,00
од 1.900.001,00 ден. до 2.100.000,00 ден.....	12.000,00
над 2.100.000,00 ден.....	24.000,00

Член 19

За составување на записник или спогодба во форма на нотарски акт во постапката за реализација на заложното право, со продажба на ствара на нотарот му припаѓа награда во висина од 50% од наградата утврдена во табелата во членот 18 од оваа тарифа.

5. ОСТАВИНСКА ПОСТАПКА

Член 20

(1) За сите дејствија при спроведување на оставинската постапка, по правило, на нотарот му припаѓа, една награда, која се определува според вредноста на оставината.

(2) Вредноста на оставината се определува врз основа на изјава на учесниците, податоците за имотот од јавните книги утврдени во самата постапка и податоците кои учесниците му ги предале на нотарот.

(3) По барање на некој од учесниците, но на негов трошок, вредноста на оставината може да ја определи проценител врз основа на закон.

(4) За утврдување на вредноста на основачкиот удел и акциите во друштвата се зема нивната номинална вредност.

(5) При утврдување на вредноста на чистата оставина, од вредноста на оставината се одбиваат долговите на оставителот, легатите и другите товари, трошоците за пописот и проценката на оставината и други трошоци.

Член 21

(1) За изготвување на решение со кое се запира оставинската постапка заради постоење на договор за доживотна издршка, на нотарот му припаѓа награда од 1.000,00 денари.

(2) За изготвување на решение со кое е одлучено да не се води оставинска постапка за расправање на оставина поради немање на имот, на нотарот му припаѓа награда од 200,00 денари.

(3) За изготвување на решение со кое, по барање на предлагачот, предлогот за поведување на оставинска постапка се смета за повлечен, на нотарот му припаѓа награда од 1.000,00 денари.

(4) За изготвување на решение со кое се отфрла предлогот за поведување на оставинска постапка, на нотарот му припаѓа награда од 1.000,00 денари.

Член 22

(1) Во оставинската постапка не се засметуваат трошоците за потрошена хартија и друг канцелариски материјал, за изготвување на покани и други исправи и за задржување на преписите кај нотарот од оставинскиот спис.

(2) Нотарот наплатува ПТТ трошоци во реален износ.

(3) При вршење на попис на оставината на нотарот му припаѓа награда согласно член 43 од оваа тарифа.

Член 23

(1) Трошоците и наградата која му припаѓа на нотарот за спроведување на оставинската постапка, ја плаќаат наследниците сразмерно на големината на нивните наследни делови.

(2) За пресметаната и наплатената награда и трошоци, како и за можната ненаплатена награда или трошоци, независно дали се констатирани во поединечните исправи (записници, решение и слично), нотарот во списите води пресметковен лист во кој хронолошки се наведуваат сите факти и извршени уплати од секој учесник, а по спроведувањето на постапката пресметковниот лист се заклучува при што се потврдува дали во целост или делумно се наплатени наградата и трошоците од страна на учесниците.

Член 24

(1) За извршените дејствија на нотарот во оставинската постапка како што се: повикување на учесниците на рочиште за спроведување на постапката, донесување на решение, доставување на решение, ставање на штембил за правосилност, како и други дејствија за кои со оваа тарифа не е предвидена посебна награда за нотарот, на нотарот му припаѓа награда во нето износ според вредноста на оставината, и тоа:

Вредност на оставина во денари		
преку	до	Награда во денари
	10.000,00	480,00
10.000,00	50.000,00	800,00
50.000,00	100.000,00	1.600,00
100.000,00	200.000,00	2.400,00

(2) Ако вредноста на оставината го надминува износот од 200.000,00 денари, покрај наградата од 2.400,00 денари нотарот наплатува и по 1% за секој започнат денар преку 100.000,00 денари, но не повеќе од 9.600,00 денари.

(3) Ако предмет на оставинската постапка е право на денационализација, за извршените дејствија на нотарот му припаѓа 50% од наградата од ставовите (1) и (2) на овој член.

(4) За прогласување на тестамент, на нотарот му припаѓа награда во износ од 2.000 денари.

(5) Ако настапат услови за прекин на оставинската постапка за дотогаш извршените дејствија од страна на нотарот, на нотарот му припаѓа 50% од наградата од ставовите (1) и (2) на овој член и надоместок за сите дотогаш направени трошоци.

(6) Ако по прекилот на оставинската постапка, довршувањето на оставинската постапка повторно му се довери на нотарот, на нотарот му припаѓа награда до полниот износ на наградата од ставовите (1) и (2) на овој член и настанатите дополнителни трошоци.

(7) За изготвување на дополнително решение за дополнителна утврдена оставина, на нотарот му припаѓа награда според дополнително утврдена вредност на тој дел од оставината.

(8) За легат на нотарот му припаѓа награда во зависност од вредноста на легатот.

(9) За изготвување само на записник при давање на негативна наследничка изјава на нотарот му припаѓа награда од 500,00 денари.

Член 25

Ако нотарот не ја заврши оставинската постапка на првото рочиште, нотарот може да наплати аванс за трошоци во оставинската постапка, но не повеќе од 3.100,00 денари.

6. ПОСТАПКА ЗА ДОНЕСУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕ СО КОЕ СЕ ДОЗВОЛУВА ИЗВРШУВАЊЕ ВРЗ ОСНОВА НА ВЕРОДОСТОЈНА ИСПРАВА

Член 26

(1) За сите преземени дејствија при спроведување на постапка за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, на нотарот му припаѓа единствена награда која се определува спрема вредноста на предлогот за донесување на решението за дозвола за извршување.

(2) При определувањето на вредноста на предлогот за донесување на решение за дозвола за извршување, трошоците на постапката и споредните побарувања се земаат предвид само ако се предмет на главното побарување наведено во барањето.

Член 27

(1) При спроведување на постапка за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, на нотарот му припаѓа надоместок на трошоците во полн износ.

(2) Трошоците се определуваат според одредбите од оваа тарифа.

Член 28

Наградата и надоместокот на трошоците нотарот ја наплатува непосредно од доверителот.

Член 29

Во постапката за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, доверителот не може да бара од нотарот постапување по неговиот предлог сè додека не ја подмири нотарската награда и трошоците.

7. ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА НАГРАДА СПОРЕД ВРЕДНОСТА НА ПРЕДЛОГОТ ЗА
ДОНЕСУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕ ЗА ДОЗВОЛА ЗА ИЗВРШУВАЊЕ

Член 30

(1) За дејствија што нотарот ги презема во врска со приемот на предлогот за донесување на решение за дозвола за извршување, издавањето на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа или препраќањето на предметот до надлежниот суд за натамошно постапување и одлучувањето и доставувањето на решението на странките, на нотарот му припаѓа награда во единствен износ во зависност од вредноста на доставениот предлог, и тоа:

Вредност на предлогот во денари

Преку	до	денари
--	10.000	500
10.000	20.000	600
20.000	40.000	1.100
40.000	60.000	1.600
60.000	100.000	2.100

(2) Ако вредноста на предлогот го надминува износот од 100.000,00 денари, покрај наградата од 2.100,00 денари нотарот наплатува и по 2% за секој започнат денар преку 100.000,00 денари, но не повеќе од 18.000,00 денари.

3) За ставање на потврда за правосилност и извршност на решението на нотарот му припаѓа вкупна награда од 220,00 денари.

Член 31

За процесните решенија што нотарот ги изготвува во постапката за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, и тоа: решение со кое предлогот се смета за повлечен, решение за отфрлање на предлогот, решение за месна ненадлежност, решение со кое се отфрла приговорот, решение за запирање на постапката, решение за прекин на постапката, решение за укинување на потврда на правосилност или извршност, решение за делумно извршување и други дополнителни решенија кои треба да ги донесе, на нотарот му припаѓа награда во висина од 500,00 денари за секое решение.

Член 32

За сите дејствија што нотарот ги презема при постапувањето по извршните предмети оформени врз основа на предлог за извршување врз основа на веродостојна исправа, доверени од судот, на нотарот му припаѓа награда во висина од 50% од наградата утврдена во член 30 од оваа Тарифа.

8. ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НАГРАДА ВО ПОСТАПКА ЗА ПОТВРДУВАЊЕ
(СОЛЕМНИЗАЦИЈА) НА ЗАДОЛЖНИЦА

Член 33

(1) За дејствијата што нотарот ги презема во врска со составувањето, електронското потпишување, евидентирањето и печатењето преку системот за водење на Регистарот на задолжници и потврдување (солемнизација) на задолжницата, на нотарот му припаѓа награда во единствен износ во зависност од висината на побарувањето наведено во задолжницата, и тоа:

Од денари	До денари	Награда во денари
	10.000,00	500,00
10.001,00	100.000,00	1.500,00
над 100.001,00		3.000,00

(2) За составување на изјава во форма на нотарски акт, во случај кога доверителот сака да ја повлече задолжницата, како и за составување на изјава во форма на нотарски акт и за поднесување на барање за бришење на задолжницата од Регистарот на задолжницата кога доверителот ќе се откаже од правата од задолжницата, на нотарот му припаѓа награда во износ од 400,00 денари за секоја изјава.

9. ПОТВРДУВАЊЕ НА ФАКТИ И ИЗЈАВИ

Заверка на фотокопија

Член 34

За секој заверен документ (фотокопиран) на нотарот му припаѓа награда во износ од 100,00 денари, без оглед колку страници содржи документот.

Заверка на препис

Член 35

(1) За секој заверен препис наградата на нотарот изнесува 100,00 денари за секоја страница заверен препис од исправата до три страници.

(2) Ако исправата се состои од четири или повеќе страници, покрај наградата од став (1) на овој член на нотарот му припаѓа награда во висина од 60 денари за четвртата и за секоја наредна страница од заверениот препис од исправата.

Заверка на извод

Член 36

Заверката на извод од трговски, деловни и јавни книги се наплатува 100,00 денари по страница.

Заверка на превод

Член 37

За заверка на превод од овластен судски преведувач на нотарот му припаѓа награда од 100,00 денари по документ.

Заверка на потпис или ракознак

Член 38

- (1) За заверка на потпис или ракознак на нотарот му припаѓа награда од 100,00 денари.
- (2) Ако при заверката на потписот или ракознакот учествуваат и сведоци, на нотарот му припаѓа дополнителна награда од 100,00 денари за секој сведок.
- (3) На нотарот му припаѓа награда од 100,00 денари ако при заверката учествувал и толкувач или преведувач.

Потврда за времето кога е предочена исправата

Член 39

За потврда за времето кога му е предочена (поднесена) исправата на нотарот му припаѓа награда од 80,00 денари.

Потврда дека некој е жив

Член 40

За потврда дека некој е жив на нотарот му припаѓа награда од 250,00 денари.

Овластување на нотарот и потврдување на други факти од јавен регистар

Член 41

- (1) За овластување на нотарот за потврдување на други факти од јавен регистар, на нотарот му припаѓа награда во износ од 200,00 денари.
- (2) За потврда за извршените службени дејствија, врз основа на овластувањето од ставот (1) на овој член, на нотарот му припаѓа награда од 800,00 денари.

Соопштување на изјава

Член 42

- (1) За писмено или усно соопштување на изјава и за издавање на потврда за соопштена изјава, на нотарот му припаѓа награда од 300,00 денари.
- (2) Ако соопштувањето на изјавата е поврзано и со преземање на некое правно дејствие, на нотарот му припаѓа дополнителна награда од 250,00 до 500,00 денари, во зависност од времето потребно за преземање на тоа дејствие.

(3) За достава, како доверена работа според посебни закони, на нотарот му припаѓа награда како што следи:

- а) за изготвување на записник за прием на писмено заради доставување и дејствијата преземени заради доставување согласно закон, награда од 200,00 денари;
- б) за изготвување на записник за успешна достава на писмено согласно закон, награда од 1.200,00 денари.

Примање на изјава под заклетва

Член 43

За примање на изјава под заклетва на нотарот му припаѓа награда од 200,00 до 600,00 денари, во зависност од сложеноста и големината на изјавата.

Водење записници и потврдување на одлуки и заклучоци на собранија и седници на други органи

Член 44

(1) За утврдување на идентитет, водење записници и потврдување на одлуки и заклучоци на собрание или на седница на некој друг орган на правно лице, на нотарот му припаѓа награда во зависност од вкупниот износ на основната главнина на правното лице, и тоа:

- а) за основна главнина на правно лице во вкупен износ од 5.000,00 евра до 25.000,00 евра во денарска противвредност, награда од 5.000,00 денари;
- б) за основна главнина на правно лице во вкупен износ од 25.001,00 евра до 50.000,00 евра во денарска противвредност, награда од 7.000,00 денари;
- в) за основна главнина на правно лице во вкупен износ од 50.001,00 евра до 100.000,00 евра во денарска противвредност, награда од 8.000,00 денари;
- г) за основна главнина на правно лице во вкупен износ над 100.000,00 евра во денарска противвредност, награда од 10.000,00 денари.

Заверка на депониран потпис или ракознак

Член 45

(1) За заверка на депониран потпис на записник на лице овластено за потпишување за друштво, орган или организација во нотарска канцеларија, на нотарот му припаѓа награда од 500,00 денари.

(2) За заверка на потпис или ракознак на записник надвор од нотарската канцеларија, на нотарот му припаѓа награда од 1.000,00 денари.

Потврдување на други факти

Член 46

За потврдување на други факти на нотарот му припаѓа награда од 500,00 до 3.000,00 денари, во зависност од сложеноста на извршената работа и времето потребно за извршување на службеното дејствие.

Протест

Член 47

(1) За протестирање на меници, чекови и други хартии од вредност, на нотарот му припаѓа награда според одредбите од членот 11 на оваа тарифа.

(2) Наградата од ставот (1) на овој член ја опфаќа и наградата за времето потребно за извршување на дејствијата на протестот.

10. ИЗДАВАЊЕ НА ИЗВОДИ, ПОТВРДИ, ПРЕПИСИ И ИЗВАДОЦИ

Изводи и преписи

Член 48

(1) За повторно издавање на изводи и преписи од нотарски акт, на нотарот му припаѓа награда од 150,00 до 1.200,00 денари во зависност од големината на изводот или преписот, бројот и големината на прилозите и времето потребно за неговото издавање.

(2) Одредбата од ставот (1) на овој член соодветно се применува и за извадоци од нотарските акти.

(3) За издавање на потврда за издадени изводи и преписи на нотарскиот акт на нотарот му припаѓа награда од 150,00 до 300,00 денари.

Потврди за уписи во уписници

Член 49

(1) За издавање на потврди за уписи во уписници на нотарот му припаѓа награда од 150,00 до 300,00 денари, во зависност од големината на потврдата и времето потребно таа да се издаде.

(2) За издавање на заверени исправи во форма на препис или заверена фотокопија од архивата на нотарот, а по барање на странка, на нотарот му припаѓа награда во износ од 60,00 денари од страница.

Потврда за постоење на нотарски акт, записници и други заверени и потврдени исправи

Член 50

За издавање на потврда за постоење на нотарски акт, записник и други заверени и потврдени исправи на странките, на нотарот му припаѓа награда од 200,00 денари.

Потврда за извршност на нотарски акт

Член 51

За издавање потврда за извршност на нотарски акт на странките, на нотарот му припаѓа награда од 220,00 денари.

11. НАГРАДА ЗА ПРЕЗЕМАЊЕ НА ИСПРАВИ,
ПАРИ И ХАРТИИ ОД ВРЕДНОСТ, ЗАРАДИ ЧУВАЊЕ И ПРЕДАВАЊЕ

Чување и предавање на исправи

Член 52

(1) За чување и предавање на исправи на нотарот му припаѓа награда според одредбите од членот 11 на оваа тарифа.

(2) Ако вредноста на исправите не може да се утврди, на нотарот му припаѓа награда од 500,00 до 1.000,00 денари во зависност од големината на исправите, нивното значење, од времето и местото на чување.

Чување и предавање на пари, хартии од вредност
и предмети од вредност

Член 53

(1) За чување и предавање на пари, хартии од вредност и предмети од вредност на нотарот му припаѓа награда според одредбите од членот 11 на оваа тарифа.

(2) Ако чувањето или предавањето на пари, односно на хартии од вредност треба да се изврши надвор од канцеларијата на нотарот, на нотарот му припаѓа дополнителна награда од 500,00 до 1.500,00 денари, во зависност од вредноста на парите, хартиите од вредност и предметите од вредност, како и од времето потребно за преземање на дејствието и начинот на неговото преземање.

(3) Со наградите од ставовите (1) и (2) на овој член опфатени се сите дејствија што нотарот мора да ги преземе во врска со чувањето и предавањето на доверените пари, хартии од вредност и предмети од вредност.

12. НАГРАДИ ЗА ДРУГИ РАБОТИ

Нацрт - исправа, дополнителна потврда и повлекување на барање

Член 54

(1) Ако нотарот ја подготвил исправата, а по барање на странките не е извршена заверка и упис во соодветниот уписник, на нотарот му припаѓа 50% од наградата предвидена за составување на таа исправа како нотарски акт.

(2) За побарана проверка на нацрт - исправата и дадените упатства на нотарот му припаѓа најмногу до 20% од наградата предвидена за составување на таа исправа како нотарски акт.

(3) Ако се побара од нотарот во рок од една година да ја потврди нотарската исправа за која составил нацрт или која ја проверил, во тој случај наградата која е наплатена според одредбите од ставовите (1) и (2) на овој член се зема предвид при утврдување на наградата за потврдувањето.

(4) Ако заверката не се заврши по започнувањето на дејствието, на нотарот му припаѓа половина од наградата за потврдување.

13. ТРОШОЦИ

Трошоци за изготвување на извод и препис

Член 55

(1) Нотарот наплатува надоместок на трошоците во врска со изготвување на изводите и преписите, кои по барање или по сила на закон требал да ги издаде.

(2) За секој страница на преписот се признаваат трошоци во висина од 30,00 денари.

Други трошоци направени во нотарското работење

Член 56

Кога презема службено дејствие надвор од нотарската канцеларија, на нотарот му припаѓа надоместок на трошоци за користење на сопствен автомобил до 30% од цената на литар гориво за соодветното возило по поминат километар, сметано според видот на горивото што го користи возилото, но не повеќе од 3.000,00 денари.

14. ДОПОЛНИТЕЛНА НАГРАДА

Награда надвор од канцеларија и надвор од работно време

Член 57

(1) Ако по барање на странката или со оглед на видот на работата, службеното дејствие треба да се изврши надвор од нотарската канцеларија, на нотарот му припаѓа дополнителна награда поради излегувањето од канцеларијата во висина од 20% од наградата предвидена за дејствието за кое патува за секој започнат час поминат надвор од канцеларијата, но не повеќе од седум часа за еден ден, освен службените дејствија кои се однесуваат на заверката на депониран потпис или ракознак надвор од нотарската канцеларија (член 45 став (2) од оваа тарифа).

(2) За преземање на дејствија надвор од работното време, на нотарот му припаѓа дополнителна награда од 50% од полната награда, но не повеќе од 1.500,00 денари.

15. ПРЕОДНИ И ЗАВРШНИ ОДРЕДБИ

Член 58

Оваа тарифа влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“, а ќе се објави по добивањето на согласност од Владата на Република Македонија.

НОТАРИ ИМЕНУВАНИ СО 28-ИОТ КОНКУРС

-ЗА ПОДРАЧЈЕТО НА ОСНОВНИТЕ СУДОВИ НА ГРАД СКОПЈЕ, ИМЕНУВАНИ СЕ:

- Фатмир Ајрули
- Џеват Бучи
- Зафир Хаџи-Зафиров

-ЗА ПОДРАЧЈЕТО НА ОСНОВНИОТ СУД КИЧЕВО, ИМЕНУВАН Е:

- Ајдин Мехмеди

-ЗА ПОДРАЧЈЕТО НА ОСНОВНИОТ СУД КУМАНОВО, ИМЕНУВАН Е:

- Арган Лимани

-ЗА ПОДРАЧЈЕТО НА ОСНОВНИОТ СУД ТЕТОВО, ИМЕНУВАН Е:

- Ариф Незири

НОТАРИ НА КОИ ИМ ПРЕСТАНАЛА СЛУЖБАТА

Со исполнување на условите за старосна пензија, согласно член 14 став 1 точка б) од Законот за нотаријатот, во текот на 2012 година им престана службата на следниве нотари:

1. Нотар **Борис Муцунски** именуван за подрачјето на Основниот суд во Делчево и
2. Нотар **Нушка Стојаноска** именувана за подрачјето на Основниот суд во Кавадарци.

Нотарската комора на Република Македонија им посакува среќни и долги пензионерски денови.

ИМЕНИК НА ПОМОШНИЦИ - НОТАРИ

1. **ЖАКЛИНА АНДОНОВСКА**
- помошник нотар на Нотарот Ванчо Андоновски од Скопје;

2. **ЕЛЕОНОРА АНДРЕЕВ**
- помошник нотар на Нотарот Славјанка Андреева од Велес;

3. **СОЊА ВЕЛИЧКОВСКА**
- помошник нотар на нотарот Златко Николовски од Скопје;

4. **СУЗАНА ВИДОВСКА**
- помошник нотар на нотарот Снежана Сарџовска од Скопје;

5. **БЕТИ ЃЕОРЃИЕВА**
- помошник нотар на нотарот Зорица Пулејкова од Скопје;

6. **ВЛАДИМИР ИВАНОВ**
- помошник нотар на нотарот Чедо Иванов од Кочани;

7. **СЛОБОДАНКА ИВАНОВСКА**
- помошник нотар на нотарот Златко Николовски од Скопје;

8. **ВЕСНА ЈАНЕВСКА**
- помошник нотар на нотарот Весна Дончева од Скопје;

9. **ЈОВАНКА КОСТАДИНОВА**
- помошник нотар на нотарот Ристо Самарџиев од Кавадарци;

10. **ЗОРАН КРАЈЕВСКИ**
- помошник нотар на нотарот Нада Палиќ од Скопје;

11. **ЦВЕТАНКА ЛУКИЌ**
- помошник нотар на нотарот Весна Стојчева од Скопје;

12. **ТАЊА МИНОВА**
- помошник нотар на нотарот Анастасија Петреска од Скопје;

13. **МИРЈАНА МИТРОВСКА**
- помошник нотар на нотарот Љубица Моловска од Скопје;

14. **ЈАСНА МЛАДЕНОВСКА**
- помошник нотар на нотарот Томислав Младеновски од Куманово;

15. **КОСАРА НАУМОВСКА**
- помошник нотар на нотарот Светлана Лазаревиќ од Скопје;

16. **ЕЛЕНА НЕДЕЛКОВСКА**
- помошник нотар на нотарот Емилија Харалампиева од Скопје;

17. **МАРИЈАНА АРГАКИЈЕВА-ОЛИВЕТИ**
- помошник нотар на нотарот Верица Симоновска - Синадинова од Скопје;

18. **ЕЛЕОНОРА ПАПАЗОВА**
- помошник нотар на нотарот Ристо Папазов од Скопје;

19. КИРИЛ ПЕТРОВСКИ

- помошник нотар на нотарот Анета Петровска-Алексова од Скопје;

20. ГАБРИЕЛА ДЕНКОВСКА - СПАСОВСКА

- помошник нотар на нотарот Марјан Коцевски од Куманово;

21. МАЈА СТАНИНОВА

- помошник нотар на нотарот Силвана Шандуловска од Скопје;

22. ЦЕЦА МАЛЕВА СТОЕВ

- помошник нотар на нотарот Ѓорѓи Николов од Гевгелија;

23. ЦЕНА СТРЕЗОСКА

- помошник нотар на нотарот Васил Кузманоски од Охрид;

24. ИВАНА ТАЛЕВСКА - ТРЕНДАФИЛОВА

- помошник нотар на нотарот Насер Зибири од Скопје;

25. ТАТЈАНА ТРАЈКОВСКА

- помошник нотар на нотарот Јорданка Митевска од Куманово;

26. ВАЛЕНТИНА ЦВЕТАНОВСКА

- помошник нотар на нотарот Елена Пенџерковски од Скопје.

НОТАРСКА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
CHAMBRE DES NOTAIRES DE LA RÉPUBLIQUE DE MACÉDOINE

ИМЕНИК НА НОТАРИТЕ

Нотарска Комора на Република Македонија
1000 Скопје, бул. Октомвриска Революција бр. 2/1
Тел.: +389 2 3115 816; +389 2 3214 448 • Тел./факс: +389 2 3239 150
Секретар (лице за контакт): моб.: +389 78 219 867
e-mail: nkrm@t-home.mk • www.nkrm.org.mk

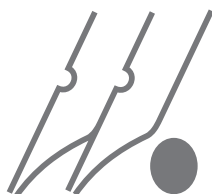
1000 СКОПЈЕ ++389 НОТАРИ СО СЛУЖБЕНО СЕДИШТЕ НА ПОДРАЧЈЕТО НА ОСНОВНИТЕ СУДОВИ НА ГРАДОТ СКОПЈЕ			
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Анита АДАМЧЕСКА	Киро Крстевски Платник 11 3-г	02/3225-365 070/740-461 anita.adamceska@nkrm.org.mk
02	Ванчо АНДОНОВСКИ	Кочо Рацин 7А/1-2	02/3136-178 075/554-433 vanco.andonovski@nkrm.org.mk
03	Фатмир АЈРУЛИ	Христијан Тодоровски Карпош 1/1	02/2656-866 071/338-722 fatmir.ajruli@nkrm.org.mk
04	Зоја АНДРЕЕВА- ТРАЈКОВСКА	Стив Наумов 9/II-14А	02/3119-485 070/333-253 zoja.a-trajkovska@nkrm.org.mk
05	Елизабета АРСОВСКА	Божидар Аџија 3/5	02/2779-309 070/365-502 elizabetha.arsovska@nkrm.org.mk
06	Живко АЧКОСКИ	Ленинова 14А	02/3229-272; 02/3225-279 075/554-385 zivko.ackoski@nkrm.org.mk
07	Матилда БАБИЌ	Партизански одреди 55/1-1	02/3246-641 070/234-817 matilda.babic@nkrm.org.mk
08	Ана БРАШНАРСКА	Никола Вапцаров 18-1/3	02/3100-130 078/490-037; 072/248-916 ana.brasnarska@nkrm.org.mk
09	Снежана БУБЕВСКА	Јане Сандански 24, локал 5	02/2450-004 070/223-687 snezana.bubevska@nkrm.org.mk
10	Кирил БУМБАРОСКИ	Теодосиј Гологанов 26а	02/6133-676 075/549-394 kiril.bumbaroski@nkrm.org.mk
11	Џеват БУЧИ	Гоце Делчев 11 лок.2 ДТЦ Мавровка	02/3228-070 070/235-930 dzevat.buci@nkrm.org.mk
12	Мери ВЕСОВА	Ѓорче Петров 11 лок.7	02/2039-717 070/227-557 meri.vesova@nkrm.org.mk

#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
13	Снежана ВИДОВСКА	Ѓуро Ѓаковиќ 72	02/3112-149 070/268-552 snezana.vidovska@nkrm.org.mk
14	Владимир ГОЛУБОВСКИ	Дрезденска 11	02/30-75-066 071/715- 231 vladimir.golubovski@nkrm.org.mk
15	Олга ДИМОВСКА	50 Дивизија 33, локал 2	02/3121-361 070/266-258 olga.dimovska@nkrm.org.mk
16	Весна ДОНЧЕВА	Даме Груев 28	02/3212101; 02/3212102 070/384-859 vesna.donceva@nkrm.org.mk
17	Насер ЗИБЕРИ	Џон Кенеди 9А, локал 4	02/2617-206; 02/2627-629 070/244-402 naser.ziberi@nkrm.org.mk
18	Невенка ЗОЈЧЕВСКА ВУЧИДОЛОВА	Даме Груев бр.3-5/4	02/3115-008 075/271-751 nevenka.z-vucidolova@nkrm.org.mk
19	Драган ИВАНОВ	Њуделхиска 6/1 А-2 Карпош	02/30-73-777 070/400-019 dragan.ivanov@nkrm.org.mk
20	Ирфан ЈОНУЗОВСКИ	II Македонска бригада 58/1 стан 1	02/2628-748 070/231-962 irfan.jonuzovski@nkrm.org.mk
21	Милена КАРТАЛОВА	Јане Сандански 78	02/2450-563; 02/2400-451 070/344-894 milena.kartalova@nkrm.org.mk
22	Ивана КАТЕВЕНОВСКИ	Александар Македонски бб	02/3171-571 070/231-937 ivana.katevenovski@nkrm.org.mk
23	Сашо КЛИСАРОСКИ	Маркс и Енгелс 1/5-1	02/3222- 355 070/353-757 saso.klisaroski@nkrm.org.mk
24	Лазар КОЗАРОВСКИ	11 Октомври 115 А/1	02/3222-650 071/380-684 lazar.kozarovski@nkrm.org.mk
25	Љубица КОВЧЕГАРСКА	Железнички транспортен центар локал 716	02/2467-240 070/370-918 ljubica.kovcegarska@nkrm.org.mk
26	Кристина КОСТОВСКА	Максим Горки 1-1/2	02/3117-215; 02/3225-073 075/230-340 kristina.kostovska@nkrm.org.mk

#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
27	Светлана ЛАЗАРЕВИЌ	Иван Козаров 43/2	02/2779-059 075/458-037 svetlana.lazarevic@nkrm.org.mk
28	Стела ЛАЗАРЕВСКА	ТЦ Скопјанка Кузман Ј.Питу 19, лок.50, приземје	02/2466-999; 02/2466-989 070/916-515 stela.lazarevska@nkrm.org.mk
29	Дрита ЛИМАНИ	Христијан Тодоровски Карпош 5	02/2624-653 071/216-269 drita.limani@nkrm.org.mk
30	Емилија МАНОЛЕВА	Народен фронт 13/1	02/3122-117 070/688-846 emilija.manoleva@nkrm.org.mk
31	Снежана МАРКОВСКА ДОЈЧИНОВА	Палмиро Тољати 173 Населба Ченто	02/2527-611 075/472-121 snezana.m-dojcinova@nkrm.org.mk
32	Петар МИТКОВ	Јане Сандански ТЦ. 13 Ноември лок.21/1	02/2452-030; 02/2403-041 070/273-030 petar.mitkov@nkrm.org.mk
33	Катерина МИТРЕВСКА	К. Ј.-Питу 26/1 мезанин лок 11	02/2464-043 070/520-208 katerina.mitrevska@nkrm.org.mk
34	Љубица МОЛОВСКА	Франклин Рузвелт 44 А	02/3114-389; 02/3114-693 070/390-704 ljubica.molovska@nkrm.org.mk
35	Симона НИКОЛИЌ	Народен фронт 19а зграда 1, влез 001, приземје	02/3226-208 070/305-747 simona.nikolic@nkrm.org.mk
36	Роза НИКОЛОВА	Мито Хаџивасилев Јасмин 36/1	02/3116-592; 02/ 3129-245 075/238-848 roza.nikolova@nkrm.org.mk
37	Златко НИКОЛОВСКИ	Љубљанска бб	02/3071-981; 02/3093-250 070/226-551 zlatko.nikolovski@nkrm.org.mk
38	Нада ПАЛИЌ	Пролет 1/3-18	02/ 3114-900; 02/ 3114-911 070/205-578 nada.palic@nkrm.org.mk
39	Ристо ПАПАЗОВ	Васил Главинов 3/10 мезанин	02/ 3223-268 075/220-866 risto.papazov@nkrm.org.mk
40	Весна ПАУНОВА	Наум Охридски 2	02/3237-870 070/393-238 vesna.paunova@nkrm.org.mk

#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
41	Наташа ПЕЈКОВА	Иво Лола Рибар 70а	02/3090-200; 02/30-90-203 070/380-904 natasa.pejkova@nkrm.org.mk
42	Елена ПЕНЏЕРКОВСКИ	ГТЦ Кеј 13 Ноември кула 2 1/6	02/3119-499 070/367-107 elena.pendzerkovski@nkrm.org.mk
43	Анастасија ПЕТРЕСКА	Васил Ѓоргов 29-1/000	02/3101-414 072/211-311 anastasija.petreska@nkrm.org.mk
44	Ана ПЕТРОВСКА	Маршал Тито 21-1/2	02/3061-905 070/873-814; 078/380-052 ana.petrovska@nkrm.org.mk
45	Анета ПЕТРОВСКА АЛЕКСОВА	Плоштад Македонија Н. Вапцаров 3/1	02/3114-008; 02/3165-018 078/307-922; 070/307-922 aneta.petrovska-aleksova@nkrm.org.mk
46	Виолета ПЕТРОВСКА СТЕФАНОВСКА	11 Октомври 36	02/3133-274 070/243-861 violeta.p-stefanovska@nkrm.org.mk
47	Билјана ПЕЦОВСКА	Партизански одреди 436 лок.2 мезанин	02/3245-444; 02/3245-441 02/3245-442 070/248-400 biljana.pecovska@nkrm.org.mk
48	Оливера ПЕШИЌ	Вера Јоциќ1-Д/1-4	02/2776-917 070/233-074 olivera.pesic@nkrm.org.mk
49	Слободан ПОПОВСКИ	Васил Главинов 7Б кат 1	02/3118-078 070/239-839 slobodan.popovski@nkrm.org.mk
50	Зорица ПУЛЕЈКОВА	Кузман Јосифовски-Питу15 ТЦ Скопјанка, лок 6	02/2463-495 070/399-513 zorica.pulejkova@nkrm.org.mk
51	Јасмина РАДОНЧИЌ	Крсте Мисирков 3	02/3223-015 070/978-681 jasmina.radoncic@nkrm.org.mk
52	Снежана САРЏОВСКА	Народен фронт 19 кат 1 локал 21	02/2784-321 070/233-225 snezana.sardzovska@nkrm.org.mk
53	Верица СИМОНОВСКА- СИНАДИНОВА	Рузвелтова 63-А	02/30-70-206 070/231-118 verica.s-sinadinova@nkrm.org.mk
54	Лидија СМИЉАНОСКА	Дрезденска 15 лок.1	02/3078-727 lidija.smiljanoska@nkrm.org.mk

#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
55	Вера СТАНОВЕВСКА	Пајко Маало 4/3	02/3214-232 070/791-354 vera.stanoevska@nkrm.org.mk
56	Љубица СТЕФКОВА НАЧЕВСКА	Илинден 65	02/3222-993; 02/3222-994 070/268-676 ljubica.s-nacevska@nkrm.org.mk
57	Боривој СТОЈКОСКИ	Трифун Хаџи Јанев 1	02/3172-700; 02/3175-060 070/244-618 borivoj.stojkoski@nkrm.org.mk
58	Роберт СТОЈКОВСКИ	Ѓорче Петров 10	02/20-40-107; 02/ 20-50-750 robert.stojkovski@nkrm.org.mk
59	Весна СТОЈЧЕВА	Партизански одреди 64А влез 2, мезанин, стан 4	02/3069-359 070/311-370 vesna.stojceva@nkrm.org.mk
60	Емилија ХАРАЛАМПИЕВА	Вељко Влаховиќ 31/3-2	02/3223-852; 02/3163-776 070/275-908 emilija.haralampieva@nkrm.org.mk
61	Зафир ХАЏИ-ЗАФИРОВ	Вељко Влаховиќ 1А/1-2	02/3212-033; 02/3212-936 070/391-540 zafirhadzi.zafirov@nkrm.org.mk
62	Хакија ЧОЛОВИЌ	Ниџе Планина 16	02/2763-551 070/316-555 hakija.colovic@nkrm.org.mk
63	Силвана ШАНДУЛОВСКА	Мито Хаџи Василев Јасмин 3/1-1-1	02/3223-825; 02/3223-827 070/220-156; 02/3223-826 silvana.sandulovska@nkrm.org.mk
64	Муамет ШЕХУ	ДТЦ Мавровка Сутерен, Лок.61	02/3228-749 070/241-664 muamet.sehu@nkrm.org.mk

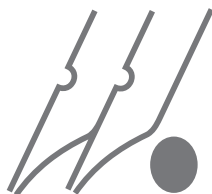


7000			
		БИТОЛА	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Виолета АНГЕЛОВСКА	Иван Милутиновиќ 21/1	047/228-880 070/269-061 violeta.angelovska@nkrm.org.mk
02	Маринчо ВЕЛЈАНОВСКИ	ДТЦ Шехерезада приземје, ламела Б, лок. 27	047/236-255 077/547-013 marinco.veljanovski@nkrm.org.mk
03	Василка ГОНОВСКА	Мечкин Камен 3	047/203-344; 047/203-345 070/542-730 vasilka.gonovska@nkrm.org.mk
04	Билјана ДАМЈАНОВСКА- ЈАНЧЕВСКА	Иван Милутиновиќ 11	047/231-780 070/339-929 biljana.d-jancevska@nkrm.org.mk
05	Веселинка ДЕРЕБАНОВА- КРСТЕВСКА	Јосиф Христовски Зграда Грозд -5 ламела	047/222-947; 047/222-615 070/312-324 veselinka.d-krstevska@nkrm.org.mk
06	Горан ДИМАНОВСКИ	1-ви Мај 173	047/228-250 070/837-906 goran.dimanovski@nkrm.org.mk
07	м-р Веселинка ЗДРАВКОВА	Иван Милутиновиќ 13/1	047/226-080 070/269-117 veselinka.zdravkova@nkrm.org.mk
08	Вера КАРАМАНДИ	Јорго Османо10/6	047/228-926 070/312-206 vera.karamandi@nkrm.org.mk
09	Петар СИЉАНОВ	Петар Петровиќ Његош135	047/232-040 070/518-922 petar.siljanov@nkrm.org.mk
10	Луиза ХРИСТОВА	Комплекс Безистен Локал 14	047/225-839 luiza.hristova@nkrm.org.mk

2330			
		БЕРОВО	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01.	Јован ЃОРЃОВСКИ	23-ти Август 47	033/471-365 078/272-253 jovan.gjorgjovski@nkrm.org.mk
02.	Татјана МИОВСКА	Димитар Влахов 7	033/470-060 070/542-288 tatjana.miovska@nkrm.org.mk

1400		ВЕЛЕС	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Славјанка АНДРЕЕВА	Борис Карпузов 2	043/230-598; 043/222-974; 043/212-599 043/212-598; 070/216-601 slavjanka.andreeva@nkrm.org.mk
02	Тања АСПОРОВА	Борис Карпузов 2	043/ 230-598 071/338-144 tanja.asporova@nkrm.org.mk
03	Звонимир ЈОВАНОВ	Алексо Демниевски 3 кат 1	043/234-027 070/265-027 zvонимир.jovanov@nkrm.org.mk
04	Елена МАРТИНОВА	8-ми Септември 70	043/239-378 070/216-617 elena.martinova@nkrm.org.mk
05	Магдалена ОРДЕВА	Владимир Назор 2	043/222-154 070/375-154 magdalena.ordeva@nkrm.org.mk
06	Миодраг СТОЈАНОВСКИ	Гоце Делчев 4	043/223-023 070/635-940 miodrag.stojanovski@nkrm.org.mk
07	Марија ХАЏИ-ПЕТРУШЕВА	Маршал Тито 62	043/222-369; 043/225-211 075/573-163 marija.h-petruseva@nkrm.org.mk

2310		ВИНИЦА	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Стојмир НИКОЛОВ	Браќа Миладиновци 37	033/360-648 071/211-133 stojmir.nikolov@nkrm.org.mk



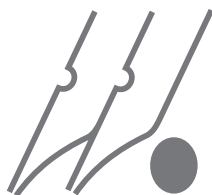
1480 ГЕВГЕЛИЈА ++389			
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Маргарита ВАНГЕЛОВА	Димитар Влахов 7	034/212-381 071/366-381 margarita.vangelova@nkrm.org.mk
02	Ѓорѓи НИКОЛОВ	Маршал Тито 77-А	034/215-230 070/320-570 gjorgji.nikolov@nkrm.org.mk
03	Нада ПРОЧКОВА	Скопска 6	034/211-250; 034/217-250 070/235 352 nada.prockova@nkrm.org.mk
04	Соња СТОЈЧЕВА	Димитар Влахов 3	034/215-655 071/207-407 sonja.stojceva@nkrm.org.mk

1230 ГОСТИВАР ++389			
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Весна ВАСИЛЕСКА	Живко Брајкоски бб	042/271-481 070/462-298 vesna.vasileska@nkrm.org.mk
02	Себаедин ДАУТИ	Браќа Ѓиноски бб	042/222-777 070/309-200 sebaedin.dauti@nkrm.org.mk
03	Тасим САИТИ	Булевар Браќа Ѓиноски бб	042/273-233 071/317-104 tasim.saiti@nkrm.org.mk
04	Зулфиќар СЕЈФУЛАИ	Кеј Братство Единство 5А	042/217-661 070/271-313 zulficar.sejfulai@nkrm.org.mk
05	Филип ТРИФУНОВСКИ	Браќа Ѓиноски 73	042/216-475; 042/221-552 042/217-787 070/252-901 filip.trifunovski@nkrm.org.mk
06	Марин ЧЕДЕВСКИ	Никола Парапунов 8/1	042/217-300 075/222-807 marin.cedevski@nkrm.org.mk

1250		ДЕБАР	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Сами ЛЕТМИ	8-ми Септември бб	046/835-175 070/444-585 sami.letmi@nkrm.org.mk
03	Агрон ЧУТРА	Атанас Илиќ бб	046/833-949 070/241-870 agron.cutra@nkrm.org.mk

2320		ДЕЛЧЕВО	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Богданка ДИМИТРОВСКА	Македонија бб	033/413-130 071/675-088 bogdanka.dimitrovska@nkrm.org.mk

6250		КИЧЕВО	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Букурије АЛИМИ	Булевар Ослободување 9/9	045/223-600 075/877-083 bukurije.alimi@nkrm.org.mk
02.	Иса АЈДИНИ	Кузман Јосифовски Питу бб	045/220-392 070/223-357 isa.ajdini@nkrm.org.mk
03	Лила КОРУНОСКА	Ослободување, објект Стопанска Банка	045/220-391 075/529-194 lila.korunoska@nkrm.org.mk
04	Ајдин МЕХМЕДИ	11-ти Октомври 24	045/228-650 070/318-198 ajdin.mehmedi@nkrm.org.mk
05	Ахмет ХАЛИМИ	Ослободување 2	045/222-360 071/585-789 ahmet.halimi@nkrm.org.mk



2300		КОЧАНИ		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Менче ЗЛАТКОВСКА	29-ти Ноември 25	033/271-995 070/272-280 mence.zlatkovska@nkrm.org.mk		
02	Чедо ИВАНОВ	Димитар Влахов 5	033/272-080; 033/279-520 070/272-079 cedo.ivanov@nkrm.org.mk		
03	Светлана КИТАНОВСКА	Маршал Тито 93	033/271-191 071/334-676 svetlana.kitanovska@nkrm.org.mk		
04	Стоимен ТРАЈЧЕВ	Никола Карев бб	033/276-080 076/366-045 stoimen.trajcev@nkrm.org.mk		

1430		КАВАДАРЦИ		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Кирил ГРКОВ	7-ми Септември 41	043/415-476 071/250-360 kiril.grkov@nkrm.org.mk		
02	Блага ИВАНОВА	Илинденска 36	043/415-607 070/523-379 blaga.ivanova@nkrm.org.mk		
03	Благој КИЧЕВ	Мито Хаџи Василев Јасмин 42	043/415-328 075/414-394 blagoj.kicev@nkrm.org.mk		
04	Ристо САМАРЦИЕВ	4-ти Јули бб	043/414-782 070/605-300 risto.samardziev@nkrm.org.mk		

1330		КРИВА ПАЛАНКА		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Богданка ДЕЈАНОВСКА	Св.Јоаким Осоговски 228	031/371-900 070/313-995 bogdanka.dejanovska@nkrm.org.mk		
02	Весна МИТРОВСКА	Маршал Тито 162-2	031/372-610 071/226-493 vesna.mitrovaska@nkrm.org.mk		

7520		КРУШЕВО		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Милан ХРИСТОСКИ	Илинденска бб	048/476-115 070/819-745; 070/930-138 milan.hristoski@nkrm.org.mk		

1360		КРАТОВО		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Миле АНДОНОВСКИ	Цветко Тонев 5	031/481-447 070/778-041 mile.andonovski@nkrm.org.mk		

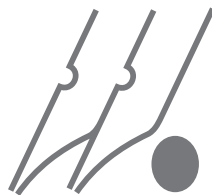
1300		КУМАНОВО		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Мартин БОЖИНОВСКИ	Пелинска 3	031/613-560 070/334-895 martin.bozinovski@nkrm.org.mk		
02	Лорија ВАНЕВСКА	Доне Божинов 9-2/14	031/421-663; 031/421-662 lorija.vanevska@nkrm.org.mk		
03	Драган ГЕОРГИЕВ	11-ти Октомври 1А	031/414-673 075/366-04; dragan.georgiev@nkrm.org.mk		
04	Севим ДЕСТАНИ	11-ти Октомври 1А	031/429-444 070/313-398 sevim.destani@nkrm.org.mk		
05	Мице ИЛИЈЕВСКИ	Доне Божинов 11/3	031/415-505 070/334-075 mice.ilijevski@nkrm.org.mk		
06	Марјан КОЦЕВСКИ	11-ти Октомври 4-1/1	031/416-349 070/211-911 marjan.kocevski@nkrm.org.mk		
07	Артан ЛИМАНИ	11-ти Октомври 11/2	031/411-7515 070/227-689 artan.limani@nkrm.org.mk		
08	Јорданка МИТЕВСКА	Доне Божинов 18	031/415-110 070/689-301 jordanka.mitevaska@nkrm.org.mk		
09	Томислав МЛАДЕНОВСКИ	Ленинова бб	031/414-216 070/236-437 tomislav.mladenovski@nkrm.org.mk		
10	Зорица УЗУНОВСКА	Доне Божинов 24 А/2	031/425-795 070/313-133 zorica.uzunovska@nkrm.org.mk		

1440	НЕГОТИНО	++389
-------------	-----------------	--------------

#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Зарија АПОСТОЛОВА	Јане Сандански 3	043/371-770 070/394-001 zarija.apostolova@nkrm.org.mk
02	Ванчо ТРЕНЕВ	Маршал Тито 148	043/371-010 075/466-433 vanco.trenev@nkrm.org.mk

6000	ОХРИД	++389
-------------	--------------	--------------

#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Станка ГОРИЧАН	Македонски Просветители 8	046/265-618 075/777-415 stanka.gorican@nkrm.org.mk
02	Гордана ДЕСКОСКА	Македонски Просветители 8/II	046/260-001; 046/230-008 070/261-229 gordana.deskoska@nkrm.org.mk
03	Момана ИВАНОСКА	Македонски Просветители 8	046/263-705 momana.ivanoska@nkrm.org.mk
04	Васил КУЗМАНОСКИ	Македонски Просветители 5	046/260-104 070/212-475 vasil.kuzmanoski@nkrm.org.mk
05	Никола КУЗМАНОСКИ	7-ми Ноември 28/5	046/261-505 075/870-444 nikola.kuzmanoski@nkrm.org.mk
06	Мирче РИСТЕСКИ	Булевар Туристичка 50/4-2 ламела 2 лок.8	046/266-080 075/232-202 mirce.risteski@nkrm.org.mk
07	Тана ТОПАЛОСКА	Димитар Влахов 9 А	046/260-868 070 232-562 tana.topaloska@nkrm.org.mk



7500		ПРИЛЕП		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Татјана АДАМОСКА- КОНЕСКА	Гоце Делчев 64/1	048/417- 733 070/356-735	tatjana.a-koneska@nkrm.org.mk	
02	Натали АЦЕСКА	Трајко Сандански 3	048/424-422 075/613-348	natali.aceska@nkrm.org.mk	
03	Боге ДАМЕСКИ	Кузман Јосифоски 8	048/415-870 070/536-062	boge.dameski@nkrm.org.mk	
04	Марија ЃОРЃИОСКА	Димо Наредникот бб	048/414-160 071/710-530	marija.gjorgjioska@nkrm.org.mk	
05	Трајко МАРКОСКИ	Сотка Ѓорѓиоски 4	048/413-967; 048/414-777 070/532-302	trajko.markoski@nkrm.org.mk	
06	Дано РОШКОСКИ	Гоце Делчев зграда Македонија приземје, лок.14	048/416-061 075/541-206	dano.roskoski@nkrm.org.mk	
07	Елизабета СТОЈАНОСКА	Маршал Тито 12	048/418-188 070/308-293	elizabetha.stojanoska@nkrm.org.mk	

2420		РАДОВИШ		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Јован СТОЈЧЕВ	Ацо Караманов 4	032/631-221	075/470-697; 078/300-954	
02	Душко ЧЕРКЕЗОВ		jovan.stojcev@nkrm.org.mk	dusko.cerkezov@nkrm.org.mk	

7310		РЕСЕН		++389	
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС		
01	Мексуд МАКСУД	Мите Богоевски бб	047/453-132 070/261-883	meksud.maksud@nkrm.org.mk	
02	Николче ПАВЛОВСКИ	Гоце Делчев 3	047/453-837 070/232-963	nikolce.pavlovski@nkrm.org.mk	

6330		СТРУГА	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Вирџинија БАУТА	Кеј 8-ми Ноември зг.1/Б 1/5-13	046/780-700 070/212-963 virgjinija.bauta@nkrm.org.mk
02	Афрдита БИЛАЛИ	Братство Единство бб	046/781-556 070/578-438 afrdita.bilali@nkrm.org.mk
03	Сашо ЃУРЧИНОСКИ	Маршал Тито 52	046/782-050 070/249-798 saso.gjurcinoski@nkrm.org.mk

2400		СТРУМИЦА	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Соња БОЖИНКОЧЕВА	Ленинова бб	034/346-500; 034/330-526 070/306-111 sonja.bozinkoceva@nkrm.org.mk
02	Данка ВАСИЛЕВА	Братство Единство 7	034/343-758 072/261-783 danka.vasileva@nkrm.org.mk
03	Аница МАЏУНКОВА	Ленинова 12	034/345-533 070/618-298 anica.madzunkova@nkrm.org.mk
04	Јанко МИЛУШЕВ	Ленинова 42	034/345-850 070/214-050 janko.milusev@nkrm.org.mk
05	Верица ПАНОВА СТЕВКОВА	Ленинова бб	034/347-700; 034/348-700 070/253-434 verica.panova@nkrm.org.mk
06	Данче ШЕРИМОВА	Маршал Тито 2	034/320-400; 034/321-000 070/309-400 dance.serimova@nkrm.org.mk

2220		СВЕТИ НИКОЛЕ	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Јадранка КОЦЕВСКА	Маршал Тито бб	032/444-801 075/375-988 jadranka.kocevska@nkrm.org.mk
02	Благој НАСКОВ	Карпошева 24	032/440-953 070/891-298 blagoj.naskov@nkrm.org.mk

1200		ТЕТОВО	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Ирфан АСАНИ	ЈНА 28 лок.5	044/333-451 070/389-489 irfan.asani@nkrm.org.mk
02	Тодор БОШКОВСКИ	ЈНА 61	044/332-077 070/329-127 todor.boskovski@nkrm.org.mk
03	Снежана ЃОРЃЕСКА- ВИДОЕСКА	ЈНА 10	044/331-848 070/568-488 snezana.g-vidoeska@nkrm.org.mk
04	Милаим ЕМУРЛАИ	Илинденска 79	044/331-520 milaim.emurlai@nkrm.org.mk
05	Наџи ЗЕЌИРИ	Дервиш Цара 35	044/345-207; 044/345-208 070/256-114 nadzi.zekiri@nkrm.org.mk
06	Ариф ИБРАИМИ	ЈНА 41/А	044/331-689 071/717-799 arif.ibraimi@nkrm.org.mk
07	Весна МАСЛОВАРИЌ- КОСТОВСКА	Благоја Тоска 214/1	044/351-999 071/772-123 vesna.maslovaric-kostovska@nkrm.org.mk
08	Енвер МУСТАФИ	ЈНА 28 лок.1	044/333-208 070/224-045 enver.mustafi@nkrm.org.mk
09	Ариф НЕЗИРИ	29-ти Ноември 2	044/377-900 075/222-233 arif.neziri@nkrm.org.mk
10	Иво СЕРАФИМОСКИ	ЈНА 2	044/333-370 070/263-663 ivo.serafimoski@nkrm.org.mk
11	м-р Ненад ТРИПУНОСКИ	Дервиш Цара 2	044/336-014 070/321-885 nenad.tripunoski@nkrm.org.mk
12	Љилјана ТРПОВСКА	Илинденска бб	044/341-400 070/240608 ljiljana.trpovska@nkrm.org.mk
13	Зоран ЧУКЕЛОВСКИ	ЈНА 53	044/331-599 070/814-401; 077/976-970 zoran.cukelovski@nkrm.org.mk

2000		ШТИП	++389
#	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	АДРЕСА	ТЕЛ./ФАКС
01	Лидија ИЛИЕВСКА	Ленинов Плоштад 2 Пробиштип	032/482-567; 032/481-999 070/264-167 lidija.ilievska@nkrm.org.mk
02	Ленче КАРАНФИЛОВСКА	Кеј Маршал Тито 35	Т/Ф: 032/385-341 lence.karanfilovska@nkrm.org.mk
03	Соња КАТРАНЦИСКА- КИМОВА	Кузман Јосифовски 2	032/382-165 075/433-266; 071/796-806 sonja.k-kimova@nkrm.org.mk
04	Искра КИРОВСКА	Кузман Јосифовски Питу 2	032/609-477 075/368-962; 070/210-962 iskra.kirovska@nkrm.org.mk
05	Лидија РИБАРЕВА	Ванчо Прке 72/1	032/380-807 070/368-808; 075/368-808 lidija.ribareva@nkrm.org.mk
06	Лидија СИМОНОВА- ТРАЈЧЕВА	Тошо Арсов 55 лок.5	032/391-070 070/336-602 lidija.s-trajceva@nkrm.org.mk
07	Мијалчо ЦОНЕВСКИ	Страшо Пинџур 2	032/380-690; 032/380-630 070/264-310 mijalco.conevski@nkrm.org.mk

